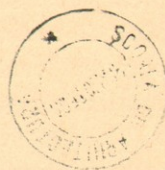


# ANALELE ARCHITECTUREI

ȘI ALE  
ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ



DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT

## CONSERVAREA MONUMENTELOR ISTORICE

Cititorii noștri trebuie să aibă încă prospăt în memorie lupta întreprinsă de arhitecții români pentru a face să înceteze situația nenorocită în care se găsește monumentele noastre istorice espuse peirei sau mutilării, prin acțiunea timpului și mai cu sémă prin nepriceperea celor însărcinați cu conservarea și restaurarea lor.

După numeroase protestări și mai cu sémă după ce s'a provocat o mișcare în opinia publică prin presă și în parlament, guvernul s'a vădut silit a se arăta dispus să intre pe o cale regulată, întocmind *comisiunea Monumentelor publice*, prevădută de regulamentul de la 1874.

Pe cât se știe însă, întrunirea acelei comisiuni n'a fost de cât o încercare spre a obține creditul pentru restaurări, lucru care s'a dovedit în urmă, căci comisiunea n'a fost nici o dată întrunită spre a lucra.

Ca și la Cameră, unde se prezentase creditul, la Senat se agită cestiunea cu energie și d. senator V. A. Ureche propuse un proiect din inițiativă parlamentară <sup>1)</sup> prin care se cerea a se regula în mod definitiv modul de procedat pe viitor în toate cestiunile privitoare la restaurări.

Acésta s'a petrecut în anul 1890, după ce în 1882 se discutase deja la cameră un proiect de lege, cam ca cel propus de d. Ureche, dar care n'avusese norocul de a fi trecut și în desbaterile senatului.

Din cauza schimbărilor politice ce s'a urmat în cursul anului 1890 și 1891, proiectul d-lui V. A. Ureche, n'a put fi supus discuțiunei senatului.

După deschiderea sesiunei actuale, proiectul d-lui Ureche apăru din nou ca proiect ce guvernul 'și 'l însusește, deci cu mare sorți de a fi votat. Nu știm însă din ce *împrejurare misterioasă*, d. ministru al Instrucțiunei Publice și al Cultelor, după două zile de discuție a proiectului în secțiunile senatului, revine asupra afacerii și retrage proiectul însușit, promițind a presenta un nou proiect — mai complet — în cel mai scurt timp.

Proiectul s'a prezentat—după cum s'a promis—și cu mare grabă, s'a și luat în desbaterile senatului.

Afacerea fiind în desbatere, ne mulțumim pentru ađi a supune lectorilor noștri expunerea de motive și proiectul de lege al Ministerului Instrucțiunei Publice și al Cultelor.

Iată coprinsul acestui document :

### EXPUNERE DE MOTIVE

LA

*proiectul de lege pentru conservarea și restaurarea monumentelor publice.*

Cestiunea conservării și restaurării monumentelor noastre publice nu vine astă-zi pentru întâia dată înaintea D-văstră.

Cu ocasiunea diverselor credite votate pentru restaurarea bisericei catedrale din Curtea-de-Arges, bisericei Trei-Erarchi din Iași, etc., atât guvernele, cât și țera, au avut ocasiune să probeze interesul ce purtau pentru păstrarea monumentelor noastre străbune.

Acéstă solitudine, însă, a țerei pentru conservarea și restaurarea monumentelor noastre publice are nevoie de o lege care să fixeze normele după care trebuie să se urmeze cu conservarea și restaurarea monumentelor noastre. Altminteri ne-am expune de a vedea, în scurt timp, distrugându-se sau restaurându-se fără nici un rost multe din monumentele noastre publice cari nu sunt proprietatea directă a Statului.

Ast-fel este nevoie ca, înainte de toate, să se întocmescă un tablou general al tuturor monumentelor din țară cari merită a fi conservate și al acelor cari vor fi restaurate.

<sup>1)</sup> Veđi „Analele Architecturei” Anul I No. 4.



O-dată acest tablou întocmit, monumentele clasate trebuiesc a fi supuse la un regim legal special.

Este evident că aceste momente, tesaure ale trecutului nostru, nu pot fi nici distruse, nici restaurate în contra stilului lor primitiv, și că, prin urmare, ori-cui ar aparține ele, dărîmarea sau restaurarea lor să nu se pîtă face fără prealabila autorizare a ministerului instrucțiunii publice.

Ca un corolar al acestui principiu, care stabilește un fel de restricțiune legală asupra unui gen de proprietate, este firesc ca legea să ofere proprietarilor privați puțința de a se scăpa de această servitute, punînd pe Stat să alege între exproprierea locului pe care se afla monumentul clasat și desființarea servitutei legale.

Fără de a pedepsi însă pentru cei ce ar contraveni la aceste restricțiuni, legea ar fi ilusorie.

Acestea sunt principiile cari fac baza proiectului de lege ce supunem aprobării D-văstre.

Am crezut, însă că legiuirea ar rămîne incompletă dacă o-dată cu lămurirea drepturilor și datoriilor tuturilor, nu s'ar institui, pe lîngă ministerul instrucțiunii publice, o comisiune compusă din omeni competenți și cari să aibă drept misiune de a 'și da prețiosul lor avis asupra tuturilor acestor cestiuni. Necesitatea unei asemenea comisiuni este atît de evidentă, în cît ea a fost deja instituită pe cale de regulament încă din anul 1874. Fără de consacrarea legală însă, acea comisiune, de și compusă din bărbați eminenți, nu a putut și nu va putea da rezultatele dorite.

Misiunea acestei comisiuni este bine definită prin proiectul de lege ce vî presintă guvernul Majestății Sale. Ea va avea să întocmescă clasarea monumentelor noastre istorice, ea 'și va da avisul în toate cestiunile de conservare și restaurare a monumentelor publice.

A merge mai departe și a da acestei comisiuni mai mult de cît un vot consultativ, guvernul nu a putut face, căci o asemenea instituție, contrarie spiritului Constituțiunii noastre, ar pune puterea în mîni neresponsabile și, prin consecință, ar lăsa răspunderea în vînt.

Alcătuind pe aceste baze, noi credem că proiectul de lege, ce supunem deliberării și aprobării D-văstre, răspunde la toate nevoile de azi și va ajuta puternic la conservarea și restaurarea frumóselor monumente cu cari ne-a înzestrat pietatea străbunilor noștri.

Ministru Cultelor și Instrucțiunii publice  
Take Ionescu

## L E G E

### *pentru conservarea și restaurarea monumentelor publice*

Art. 1. — Se institue pe lîngă ministerul instrucțiunii publice o comisiune consultativă compusă din următoarele persoane:

Trei membri numiți de ministru dintre bărbații cei mai competenți în științele istorice sau archeologice:

Directorul muzeului de antichități;

Arhitectul ministerului.

Acastă comisiune va purta numele de comisiunea monumentelor publice și va avea sediul în București.

Funcțiunile membrilor comisiunii sunt onorifice.

Art. 2. — Comisiunea se întrunește ori de cîte ori este convocată de ministru care este president de drept al ei.

În lipsa ministrului va presida cel mai în vîrstă dintre membri.

Art. 3. — În termen cel mult de un an de la data promulgării acestei legi, comisiunea monumentelor publice va întocmi, prin mijlocele ce i se vor pune la dispozițiune de către mi-

nistru, inventariul general al tuturilor edificiilor și obiectelor vechi din țară cari presintă un deosebit interes istoric și pentru a căror conservare urmăzează să se ia măsuri.

Inventariul va fi publicat în *Monitorul Oficial* și comunicat tuturilor sub-prefecturilor și primăriilor în circumscripțiunea căror s'ar afla unul sau mai multe monumente publice.

Nici un monument trecut în inventariul general nu va putea fi dărîmat, reparat sau restaurat, fără prealabila autorizare a ministerului cultelor și instrucțiunii publice, care va hotărî, după ce va fi luat avisul comisiunii monumentelor publice.

Partea nemulțumită cu hotărîrea ministrului va putea apela la consiliul de miniștri.

Ministerul va avea dreptul să împedice, prin agenții administrative, ori-ce lucrare întreprinsă în contra dispozițiunilor acestui articol.

Art. 4. — În cazul în care monumentul declarat istoric de către comisiune s'ar afla pe o proprietate privată, și proprietarul nu ar voi să se conforme dispozițiunilor din prezenta lege, el va avea dreptul să cîră ca ministerul să exproprieze partea de teren ocupată de acel monument, aplicînd legea de expropriere pentru cauză de utilitate publică.

Art. 5. — Ori-ce restaurare sau reparare întreprinsă fără autorizarea ministrului, se va pedepsi cu amende de la 100—5.000 lei și cu spesele repunerii monumentului în stare primitivă.

Art. 6. — Ori-cine va dărîma sau deteriora un asemenea monument, chiar cînd este proprietatea sa, se va pedepsi cu penalitățile prevăzute de articolul 352 din legea penală.

Art. 7. — Se va înscrie în fie-care an în budgetul Statului o sumă destinată pentru studierea și conservarea monumentelor istorice.

Art. 8. — Un regulament special va determina mai de aproape atribuțiunile comisiunii.

Art. 9. — Sunt și rămîn abrogate dispozițiunile contrarii prezentei legi.

Ministru Cultelor și Instrucțiunii publice  
Take Ionescu

## EXPUNERE DE MOTIVE

PENTRU

Proiectul de lege privitor la descoperirea monumentelor și obiectelor antice

Legea ce avem onóre a presinta pentru descoperirea monumentelor și obiectelor antice este pornită din ideia, admisă astăzi peste tot, că obiectele vechi, de interes artistic sau istoric, aflate în întinderea unei țări, fac parte din patrimoniul național și nu pot fi nici alienate, nici distruse, nici chiar restaurate fără autorizarea statului.

Astfel, era natural ca acest proiect de lege să prevadă, mai înainte de ori-ce, interdicțiunea absolută de a exporta obiecte antice fără aprobarea ministerului instrucțiunii, precum și îndatorirea pentru ori-ce particular, care voește să întreprindă săpături pentru descoperirea monumentelor și obiectelor vechi, de a cere mai întîi autorizarea statului. Trebuia, în adevăr, ca statul să fie pus în situațiune de a cunoște valoarea obiectelor aflate și, prin urmare d'a ști că se vor întreprinde săpături la care să pîtă asista prin delegații sîi, însărcinați să ia notă și să 'i raporteze despre obiectele de valóre ce se vor fi descoperit.

Aceiași oblidațiune, de a încunoștiința ministerul, s'a pus și aceluia ce, din întîmplare, ar afla monete, vase, statui antice, etc.; iar diferitelor autorități și agenților administrațiunii publice îndatorirea d'a face cunoscut ministerului instruc-



țiune orî-ce indicii de antichități aflate în pămînt sau pe suprafața pămîntului țării.

Dreptul d'a face săpături legea nu'l dă de cît proprietarului locului și statului pe proprietățile publice.

Explorările prin săpături pe proprietățile private, nu vor fi permise de cît cu voia proprietarului locului, cu dreptul pentru acesta de a fi despăgubit de orî-ce daună i se va fi adus, precum și de a cere cumpărarea de către stat a terenului unde se vor face explorările, dacă nu voește să dea statului permisiunea de a întreprinde săpăturile.

Dacă s'a luat tôte măsurile pentru a nu turbura pe particulari în deplina stăpînire a proprietăților lor; dacă, mai mult încă, legea a recunoscut dreptul de proprietate al proprietarului locului și al descoperitorului asupra tuturilor obiectelor aflate, conform cu normele imutabile stabilite în astă privință deja de vechiul drept roman, a trebuit însă să luăm ore-care măsuri de supraveghiere cu privire la întrebuintarea acestor obiecte antice.

De aceea, legea prevede luarea imediată a desenurilor acelor obiecte și monumente vechi aflate, care presintă un interes artistic sau istoric, obiecte ce nu vor putea nici odată să fie alienate, exportate sau distruse de posesorii lor.

Iar atunci cînd monumentul sau obiectul aflat ar presinta un deosebit interes istoric, ministerul va putea obliga pe posesorul lui să-l cedeze statului, în schimbul unei sume ce se va fixa de tribunale în urma unei expertise.

Ca o sancțiune a tuturilor acestor măsuri, proiectul de lege prevede penalitățile pentru aceia care vor căuta să ascundă sau să deterioreze obiectele sau monumentele vechi, aplicîndu-le, în cas de recidivă, pedepsele prevădute de codul penal pentru distrugerii.

Acestea sunt principiile generale ale prezentului proiect de lege, care, răspunzînd unui interes general, suntem siguri că va primi aprobarea D-văstre.

Ministru Cultelor și Instrucțiunii publice  
Take Ionescu.

L E G E

*pentru descoperirea monumentelor și obiectelor antice*

Art. 1. — Nimeni nu este în drept a face săpături pentru descoperirea monumentelor sau obiectelor antice, fără autorizarea ministerului instrucțiunii publice și al cultelor.

Art. 2. — Ministerul va acorda autorizarea d'a face săpături numai acelor care vor dovedi prin certificate legalizate de primărie că locul pe care voesc a întreprinde săpăturile este proprietatea lor, sau că au obținut voe de la proprietar a face acele săpături.

Autorizarea se va da după ce se va lua și avisul directorului muzeului de antichități și cu condițiune d'a nu atinge și d'a nu pune în pericol monumentele situate în apropierea locului unde se vor face cercetările.

Art. 3. — Acesta autorizare se comunică sub-prefectului dacă locul în cestiune aparține de o comună rurală sau primarului în oraș.

Directorul muzeului de antichități, va fi de asemenea încu-noștiințat. Sub-prefectul sau primarul și directorul muzeului sunt datorii a asista la săpături în persoană sau prin delegații lor, cu îndatorire d'a lua notă de obiectele antice descoperite (monumente, statui, inscripțiuni, monete, vase, unelte, etc.), comunicînd de urgență ministerului observațiunile lor.

Art. 4. — Obiectele aflate sunt proprietate a statului dacă ele s'a aflat pe domeniul public sau pe o proprietate aparținînd statului, județelor, comunelor sau stabilimentelor de utilitate publică; jumătate a proprietarului locului dacă ele

s'a aflat pe o proprietate privată și jumătate a descoperitorului.

Cînd obiecte se descoper pe o proprietate a statului, comunei, județului sau a stabilimentelor de utilitate publică, descoperitorul are drept la o îndemnizare ce se va fixa de ministerul instrucțiunii publice. Proprietarul nu va putea însă nici aliena, nici restaura, nici întrebuinta în nici un mod aceste obiecte fără autorizarea ministerului.

Ministerul va putea, dacă aceste obiecte presintă un mare interes istoric, să oblige pe posesorul lor să le cedeze statului în schimbul unei sume de bani ce se va fixa de tribunale pe baza unei expertise.

Art. 5. — Orî-cine din întîmplare descoperă monumente, statui sau alte obiecte antice, este dator ca să anunțe pe sub-prefectul sau primarul local, după deosebirile din articolul 3 în termen de maximum trei zile după descoperirea lor.

Sub-prefectul sau primarul vor lua notă despre obiectele aflate și vor face raport ministerului instrucțiunii cu detaliile prevădute în art. 3.

Monumentele sau obiectele descoperite astfel sunt supuse la acelaș regim legal cu cel prevăzut în art. 4.

Art. 6. — Asupra rapoartelor primite din partea prefectilor, primarilor și directorului muzeului de antichități, ministerul instrucțiunii publice, luînd la trebuință și avisul comisiunii, de conservare a monumentelor istorice, va indica pe acelea care presintă vre-un interes din punctul de vedere istoric sau artistic.

Ministerul va lua imediat măsuri pentru ca să se ia desenele acelor obiecte, care nu vor putea în nici un cas a fi alienate, exportate sau distruse de către posesorii lor.

Nici o restaurare nu se va face fără autorizarea ministerului.

Art. 7. — Orî-cine va căuta să ascundă în tot sau în parte obiecte antice aflate în orî-ce mod, sau le va aliena, sau exporta, sau distruge, sau restaura fără autorizare, va fi depozat de acele obiecte dacă ele mai există, sau dacă au fost distruse, va fi supus la o amendă ce se va fixa, în raport cu valoarea obiectelor, de către tribunalele de prima instanță, fără drept de apel, după o prețuire făcută de experți.

În cas de recidivă, contravenientul va mai fi pedepsit cu pedepsele prevădute de art. 352 din codul penal.

Art. 8. — Statul are drept să întreprindă săpături pe proprietățile publice și private. Orî-ce proprietar, orî-ce primar, orî-ce agent al administrațiunii publice este obligat ca să facă cunoscut ministerului instrucțiunii orî-ce indice de antichități ce s'ar afla unde-va pe suprafața pămîntului său în pămînt.

Art. 9. — Săpăturile se vor face ast-fel în cît să nu se atingă monumentele publice situate în apropierea locului unde se vor face cercetările. Orî-ce explorare prin săpături făcute de Stat pe o proprietate privată nu se va putea începe nici executa mai înainte de a se dobîndi permisiunea proprietarului locului.

Vor avea drept la despăgubiri bănești din partea Statului proprietarii cărora li se vor aduce daune prin săpăturile întreprinse.

Aceste despăgubiri se vor fixa prin bună învoială. În cas de nemulțămire din partea proprietarului, vor decide tribunalele de prima instanță, fără drept de apel, după o prețuire făcută de experți.

În cazul în care proprietarul locului nu voește să sufere a se face săpături pe proprietatea sa, el va avea dreptul să oblige pe Stat a'i cumpăra terenul pe care se voește a se face săpături, aplicînd legea de expropriere pentru cauze de utilitate publică.



Art. 10. — Este absolut interzis exportul obiectelor antice fără aprobarea ministerului.

Art. 11. — Orî-ce dispozițiuni contrarii legii de față sînt și rămîn desființate.

Art. 12. — Un regulament special va determina modul aplicării acestei legi.

Ministrul Cultelor și Instrucțiunei publice  
Take Ionescu.

După cum vedem, proiectul Ministerial este împărțit în două, complicînd afacerea din toate punctele de vedere, după cum vom arăta acesta mai pe larg în numărul viitor al *Analelor*.

Societatea arhitecților romîni, vîdînd că chestia restaurărilor se reia în parlament, s'a crezut datore, ca corp special, a interveni în discuție, prezentînd Ministerului un proiect de lege conceput în forma și dispozițiunile legiurilor din alte țări ca Franca, Italia, Germania, etc., unde chestia monumentelor istorice este regulată de multă vreme.

Dăm aci mai jos coprinsul acestui proiect de lege, pentru ca lectorii noștri să aprecieze între cele două lucrări.

## PROECT DE LEGE

*Conservarea monumentelor istorice și obiectelor de artă*

### CAPITOLUL I

*Despre clasarea monumentelor*

Art. 1. — Orî ce imobil prin natura sa sau destinație, aparținînd statului, județelor, comunelor sau verî unui stabiliment de utilitate publică și a cărui conservare pôte să prezinte, din punct de vedere istoric sau artistic, un interes național, va fi declarat *monument istoric* și clasat în total sau în parte, prin îngrijirea Ministerului Instrucțiunei publice și al Cultelor.

Lista monumentelor clasate se va publica prin „Monitorul oficial” și se va trece și într'un registru special.

Art. 2. — Dacă monumentele, demne de a fi clasate, aparțin unui particular, ele vor fi clasate ca și cele publice, rămînînd ca în urmă să se dea cuvenita despăgubire conform legii comune de exproprieri pentru utilitate publică.

Art. 3. — Orî-ce monument clasat nu va mai putea fi distrus, nici chiar în parte, nici nu va putea fi supus unei lucrări de restaurare, reparație sau modificare ore care, fie de zidărie, tencueli, ornamente, picturi etc. fără voea Ministerului Instrucțiunei publice și al Cultelor.

Sunt interzise orî-ce fel de lucrări sau inovațiuni prin care s'ar atinge stilul și formele vechi ale monumentului.

Dacă monumentele prea deteriorat și se va constata că nu mai pôte suferi restaurare, i se va face numai lucrările necesare spre conservarea sa, așa cum va fi în momentul clasării.

Nu se pôte aplica imobilelor clasate, dispozițiunile comunale sau județene relative la exproprieri, alinieri, canalisări și altele, care ar putea cauza distrugerea sau degradarea monumentelor.

Efectele clasării vor urmări imobilul clasat în posesiunea orî-cui ar trece.

### CAPITOLUL II

*Despre clasarea obiectelor de artă*

Art. 4. — Prin îngrijirea Ministerului Instrucțiunei publice și al Cultelor, se va face un tablou de toate obiectele mobile, precum: mobilier, scule, vesminte, odore, etc. etc., aparținînd statului, comunei, județului sau verî unui stabiliment public și a căror conservare presintă un interes național din punctul de vedere istoric sau artistic.

Aceste tablouri vor fi publicate prin „Monitorul oficial” și înscrise într'un registru special.

Comunicare se va face prefecturei și comunei unde se află mobilele clasate și de unde publicul va putea lua cunoștință.

Art. 5. — Obiectele clasate sunt inalienabile inexportabile și imprescriptibile.

Art. 6. — Orî-ce acte de înstreinare sub orî-ce formă este nul și de nul efect și Ministerul are dreptul a re-intra, fără nici o despăgubire, în posesiunea obiectului înstreinat, dînd în judecată corecțională pe autorul înstreinării, spre a fi pedepsit conform codului penal și urmărindu-l pentru despăgubiri, de va fi necesar.

### CAPITOLUL III

*Despre săpături*

Art. 7. — Dacă pe o proprietate a statului, județului, comunei sau a verî unui stabiliment de utilitate public prin ore-care săpături sau alte împrejurări s'ar descoperi monumente, ruine, inscripții, monede, obiecte, etc. interesînd arheologia, istoria sau arta, se va opri imediat lucrările, dacă lucrările ar fi începute, de către primăria comunei, care rămîne obligată a îngriji de conservarea provisorie a lucrărilor și a obiectelor descoperite, avîzînd de urgență prefectura județului pe teritoriul căria se află. Prefectura va înștiința Ministerul Instruc. publice care va hotărî măsurile ce va crede cu cale a lua.

Art. 8. — Dacă descoperirea va avea loc pe o proprietate particulară, proprietarul este dator a înștiința autoritatea comunală care va face de urgență cunoscut prefecturei. În urma raportului prefecturei, Ministerul Instrucțiunei publice va proceda la exproprierea terenului pe care se află monumentele, ruinele etc., conform legii pentru caz de utilitate publică, iar obiectele, monedele, etc. ce se vor fi scos deja, se vor rescumpăra de Minister dacă va crede necesar pe basa unei expertise rînduită de tribunalul local.

### CAPITOLUL IV

*Despre comisiunea monumentelor istorice*

Art. 9. — Pentru realizarea clasării, restaurării, reparării, etc., și conservării monumentelor și obiectelor de artă, prevădute în legea de față, se va înființa pe lîngă Ministerul Instrucțiunei Publice și Cultelor o comisiune specială numită „Comisiunea Monumentelor Istorice.”

Tôte actele Ministerului, relative la aplicarea acestei legi, se vor face conform hotărîrilor comisiuni.

Art. 10. — Membrii acestei comisiuni vor fi de două categorii: membrii ce fac de drept parte din comisie și membrii numiți de Ministerul Instrucțiunei publice și al Cultelor.

*Membrii de drept sunt:*

Ministrul Instrucțiunei publice și al Cultelor.

Doi membrii delegați ai Academiei Romîne, din care



unul din secțiunea Istorică și altul din secțiunea Literară și Artistică.

Directorul școlii de Bele-arte.

Directorul Museelor de antichități din București.

**Membrii numiți de Minister vor fi :**

Trei arhitecți.

Un sculptor sau un pictor după cum directorul școlii de Bele-arte va fi pictor sau sculptor.

Spre a avea tot-d'a-una în comisiune un pictor și un sculptor, se stabilește că, în cazul când directorul școlii va fi un arhitect, atunci membrii numiți vor fi 2 arhitecți, un pictor și un sculptor.

**Art. 11.** — Membrii comisiunii numiți de Minister vor trebui să fie numai români.

Numirile se fac pentru un period de cinci ani.

**Art. 12.** — Sarcina de membru din comisiune nu dă drept la nici un fel de lăfă permanentă ci numai la indemnizare ocazională, care se fixează la 40 lei pe ședință sau ȳ de deplasare în interes de serviciu ; cheltueile de transport se vor plăti separat

**Art. 13.** — Președinte de drept al comisiunii va fi Ministrul Instrucțiunii publice. În lipsa sa Vice-președintele ales de comisiune ȳ va ține locul său în lipsa și acestuia, cel mai în vîrstă dintre membri.

**Art. 14.** — Comisiunea va ține ședință cel puțin de două ori pe lună, precum și de cîte ori va mai găsi cu cale Ministrul sau Vice-președintele comisiunii.

Comisiunea lucrăză cu ori-ce număr de membri, destul ca lucrările ce sunt în studiul comisiunii să pȳtă fi examinate cu competență de membrii prezenți

**Art. 15.** — Un amplotiat va face serviciul de secretar și archivar al comisiunii.

**Art. 16.** — După alegerea sa și cu aprobarea Ministerului, comisiunea va putea să aibă membri onorifici corespondenți, prin județe, cu cari să se ajute în lucrările sale

**Art. 17.** — Pe lîngă arhitecți, sculptori și pictori membri numiți ai comisiunii, se vor mai putea angaja — cînd trebuința va cere—și alți arhitecți, desinatori, pictori sau sculptori, pentru efectuarea lucrărilor de releveuri, mulajuri, decalcuri, etc., necesare studiului monumentelor, întocmirii tratatului special asupra monumentelor istorice, studiarei, proiectărei sau dirigerii lucrărilor de restaurări sau reparațiuni necesare, etc.

Numirea acestui personal extra-ordinar se va face de către Minister după recomandarea comisiunii și potrivit cu resursele bugetare.

**Art. 18.** — Personalul extra-ordinar prevăduț la art. precedent va putea fi recrutat jumătate cel mult și printre străini recunoscuți specialiști în astfel de lucrări. Rémunerarea acestui personal se va regula în raport cu serviciile ce sunt chemați a face, în tot cazul se hotărăște un maximum de 1000 lei lunar, și o indemnizare de deplasare de 30 lei pe ȳ plus cheltuelile de transporturi.

**Art. 19.** — Personalul extra-ordinar împreună cu secretarul archivar, constitue biuroul central permanent, și lucrăză sub ordinele și supravegherea comisiunii sau a unui membru delegat al său. Membrul delegat se consideră ca permanent în serviciu cu diurna de 40 lei pe ȳ.

**Art. 20.** — Lucrările ce fac obiectul legii de față se vor executa în condițiunile obicinuite pentru lucrări publice și în conform cu legea comptabilităței generale a statului.

## CAPITOLUL V

*Despre atribuțiunile comisiunii Monumenelor istorice*

**Art. 21.** — Comisiunea are însărcinarea a se ocupa :

1) Cu studiarea și clasarea treptată a monumentelor și obiectelor ce presinta o importanță ȳre-care istorică sau artistică ;

2) Cu examirea proiectelor și deviselor de restaurări, reparațiuni sau conservări de monumente sau obiecte de artă ale statului ;

3) Cu examinarea și hotărîrea asupra proiectelor ce s'ar presenta din partea comunelor județelor, adm. publice sau particularilor ;

4) Cu conducerea cercetărilor archeologice ;

5) Cu supravegherea lucrărilor de restaurări, reparațiuni sau cercetări ce se fac asupra monumentelor istorice ;

6) Cu întocmirea tratatului special al monumentelor și obiectelor de artă.

7) Cu conservarea monumentelor și obiectelor clasate ;

8) Cu organizarea și privegherea museelor de antichități.

**Art. 22.** — Membrii comisiunii nu pot întocmi proiecte pe cît timp fac parte din comisiune.

**Art. 23.** — Printr'un regulament ce se va întocmi de comisiune, și cu aprobarea Ministerului Instrucțiunii Publice, se va arăta în mod mai detaliat exercitiul atribuțiunilor și desvoltarea activității sale.

## CAPITOLUL VI

*Dispozițiuni speciale*

**Art. 24.** — Tȳte lucrările de restaurări, reparațiuni, conservări, etc., începute dejea, vor intra în regimul legii de față.

**Art. 25.** — Dispozițiunile acestei legi și a regulamentelor sale se vor aplica și Dobrogei.

**Art. 26 și ultimul.** — Sunt și rămîn abrogate ori ce legi sau dispoziții, contrarii legi de față.

Arhitecții romîni prezentînd acest proiect de lege, n'aũ pretențiunea de a se impune sub nici o formă, dar s'aũ creduț datorî a 'și spune cuvîntul lor ca ȳmeni speciali și competenți în materie.

RAFAEL

După SURMAY

(Al douilea articol<sup>1)</sup>)

Am ȳis cît era de stimat Santi la curtea ducilor de Urbino ; fiul său, la întȳrcerea sa, primi de la acéstă curte, cea mai literată și cea mai galantă din Italia, — Castiglione a descris-o în cartea sa *Curtisanul*, — primirea cea mai măgulitoare. Frumosul tînăr vȳduse deja acele prime raze ale gloriei cari sunt așa de dulci, apoi avea o altă scrisȳre de recomandățiune, care nu putea să nu fie bine primită, tinerețea și frumusețea sa. Guibaldo, ducele de Urbino, era bolnav și lăsa ducesei grijea de a veghea la desfătările micei curți. Elisabeta Gonzaga, femeie literată, asistată de cumnată-sa Emilia Pia, îndeplinea cu grație și cu strălucire rolul ce ȳ era încredințat. În fie-care

<sup>1)</sup> Veȳi numȳrul trecut.



sără se reunea, în giurul ei, un cerc de femei plăcute, spirituale, de omeni de spirit cultivând literatura și arta. În acest mediu elegant și poleit Rafael petrecu aproape un an, plăcând tutulor și deprindându-se cu acele maniere elegante, cari făcură din el un fermecător și un curtesan. El știu să 'și creeze protectori, și, ceea ce prețuia și mai mult încă, prietenii pe cari 'i păstră pînă la cea din urmă și a scurtei sale carieri.

RAFAEL SANTI



RAFAEL

Dar în mijlocul plăcerilor cari 'i încîntau tinerețea, Rafael nu încetă nici de cum de a lucra; el zugrăvi pentru ducele de Urbino pe *Sfîntul Gheorghe* și pe *Sfîntul Mihail*, care arată un progres însemnat, o virilitate mai mare, o coloare mai fermă; figurile lor au mai multă mișcare și o alură mai mîndră. Luvrul posedă aceste două tablouri, și credem de prisos a le mai descrie. Numai, trebuie să spunem că *Sfîntul Mihail* a suferit mult. Acastă pictură, executată pe pano, fiind alterată, fu în 1530 restaurată de Primatrice și în 1685 de către un pictor Guelin; în 1753 Picault o transportă pe pînă; în 1776 pînza găsindu-se rea, se procedă la o nouă reimpinzare și în 1800 la o a treia.

Din aceeași epocă cu *Sfîntul Georghe și Sfîntul Mihail biruind pe diavol*, sunt niște desemnuri frumoase — caet de note — cari se găsesc la Veneția; printre aceste desemnuri, tôte de o mare știință, se găsesc cîte-va fôrte sfîrșite și, în capete de fete tinere, este un realism și o putere de viață cari fac din aceste schițe cu condeiul și din aceste creioane, eper de prima valôre. Afară de *Sfîntul Gheorghe* și de *Sfîntul Mihail*, Rafael zugrăvi asemenea pentru ducele de Urbino pe *Isus în grădina maslinilor*. S'a cređut a se recunôște acest tablou într'o pînă pe care o posedă *National Gallery* din Londra, dar s'a revenit asupra acestei greșeli și se știe ce a devenit compozițiunea maestrului.

La sfîrșitul lui Septembrie sau la începutul lui Octombre, el plecă la Florența, unde nu se mai găsiu Medicii exilați; el era purtătorul unei scrisori a ducesei Ioana dela Rovere, adresată lui Soderini, atunci capul republicei Florentine; ea era concepută astfel: „Purtătorul prezentei este pictorul Rafael din Urbino. Talentul de care 'i înzestrat, l'a hotărît să se stabilească la Florența pentru cît-va timp, pentru ca să se perfecționeze în arta sa; tatăl său mi-a fost scump din cauza însușirilor sale alese. N'am mai puțină afecțiune pentru fiu,

care este un tîner modest și plăcut și doresc ca el să facă atîta progres pe cît posibil. Pentru acêsta 'l recomand cu o deosebită rugăciune Senioriei Vóstre, rugînd'o să l ajute, să l ocrotască în tôte împrejurările, în marginea puterilor sale. Serviciile pe cari Senioria Vóstră i le va face, le voi socoti ca făcute mie însămi și v'e voi păstra pentru ele cele mai mari obligațiuni“.

Negreșit Urbino, Siena, erau niște cetăți importante; dar Florența! Florența, orașul Mediciilor cu capo-d'operile sale, cu monumentele 'i celebre, Santa Maria, Palatul vechiu, acela al Mediciilor absentă. Baptistarul, Campanila, Loggia lui Lanzi, Via Larga, Or'san-Michele și atîtea alte lucruri frumoase create de cele mai frumoase genii ale Renascerei! Cine-va 'și pôte închipui cu ce ochi Rafael contemplă aceste minuni reunite într'un spațiu atît de mărginit. Nici o îndoială asupra primirei pe care 'i-o făcu Soderini care, cu puterea, reluase nu fără strălucire rolul împlinit într'un chip așa de nobil de către Laurențiu Magnificul. Aci, tînarul Urbinat se găsea în sinul unei colonii de sculptori, de pictori, de arhitecți veniți din tôte colțurile Italiei, Florența fiind o mare școlă unde se formau tôte talentele, unde se consfințea geniul. El putea în același timp să studieze operele antichității reînviata și operele lui Giotto, Leonardo, Ghiberti, Verrochio, Donatello, Michel-Angelo, Dominico Ghirlandajo, Masaccio.

În vremea cînd Rafael intra în Florența, tot orașul nu vorbea de cît despre lupta atît de celebră în istoria artei, începută între Leonardo, și Michel-Angelo, însărcinați să decoreze

RAFAEL SANTI

FRUMOASA GRĂDINĂREASĂ  
(Aflat în Muzeul Luvrului)

sala consiliului din Palatul vechiu. În părerea comună, acastă luptă s'a transformat greșit într'un concurs; nu este adevărat; pictorul Giocondei și marele florentin aveau fie-care o bucată



din părete de zugrăvit. Dar e sigur că și unul și altul, ațîțați de cea mai nobilă emulațiune, desfășurată în această circumstanță memorabilă, totă frumusețea geniului lor atît de deosebit. Amîndouă esecutară cartone.

„Cînd în 1506, ele fură espuse în sala papei, lingă Santa Maria Novella, zice d. Muntz, provocară un entusiasm de ne-

RAFAEL SANTI



SF MIHAIL  
(Aflat în Museul Luvrului)

descriș. Judecătorii delicați hesitău să se pronunțe între cei doi protivnici, dar mulțimea electrisată la vederea compozițiunii lui Michel-Angelo, se declară pe față în favoarea lui. Nu vom uimi pe nimeni afirmînd că Rafael pare a se fi hotărît pentru Leonardo; doar mai tîrziu, după ce Michel zugrăvi sublimul plafond al Sixtinei, el căută fără mare folos, să și aproprieze ceva din stilul puternicului Florentin. Zicem fără mare folos, căci nimic nu sîmănă mai puțin cu temperamentul unuia de cît temperamentul celui-lalt. Pictura lui Rafael este o simfonie melodiösă, aceea a lui Michel-Angelo are fulgerile scilpitore și bubuitul tunetului. La cel d'întîi, eleganța și grația, puritatea aleasă; la cel d'al doilea, forța, îndrăsnela care nu se da înapoi dinaintea a orî și ce, o putere supraomenescă, un geniî atît de particular, atît de personal, în cît a rătăcit și a pierdut pe toți acei cari au avut nesocotînța de a voi să mîrgă pe urmele sale. Mai legat de natură, mai omenesc, Rafael a putut să aibă elevi, să fondeze o școlă, care a ținut puțin e adevărat, să lase un învățămînt ajuns pînă la noi; cît despre uriaș, el a ramas singuratic în gloria sa.

Ori-ce ar fi, influența lui Leonardo fu atît de puternică pe cît

de vie asupra lui Rafael și, de cînd cu șederea sa la Florența, îl vedem depărtîndu-se de stilul lui Perugin. În cîte-va desemsale, — sunt unele desfătătoare la Luvru — se recunósce cu ce grije el studiază pe Vinci. Fermeătorul portret al Madalenei Doni e aprópe o copie Giocondei. Opera zugrăvită e prea inferióră pînzei celebre și aceeași inferioritate se găsește în *Fecióra Ducei de Terannova* de la Museul din Berlin și în *Sfînta Familie cu mielul* de la Museul din Madrid.

Un alt artist încă avu o înfrîurire considerabilă asupra lui Rafael care se legă cu el printr'o prietenie pe atît de vie, pe cît de atingătoare. Elevul lui Cosimo Roselli, Bartolomeo, mai cunoscut sub numele d'el Frate, partisan devotat al lui Savonale și remas credincios amintirei sale, apăruse cu arma în mînă pe reformator; amenințat de o mórte tragică, în învîlmășală, el se făgăduise să îmbrace rasa dacă va fi destul de fericit ca să nu fie nici omorît, nici ars. El se făcuse deci Dominican. Acest artist era un maestru: *Judecata din urmă* din biserica Santa Maria Nova, *Aparițiunea Feciórei sfîntului Bernard* sunt de ajuns spre a o dovedi. Acest călugăr plin de pasiune și de avînt, care studiase mult coloritul, n'avu secrete pentru amicul lui. Se póte zice că se făcu între dînșii un adeverat comerț de schimb care folosi și unuia și altuia, și lui Rafael, chiar în ȓilele gloriei sale, îi plăcea să amintéscă ceea ce datora Fratelui care veni să-l îmbrățișeze la Roma în 1514.

Iuliú I. Roșca.

## CASTRUL TROPAEUM TRAIANUM

DE LA ADAM-KLISSI

RAPORT PRESENTAT D-LUI MINISTRU AL CULTELOR ȘI INSTRUCT. PUBLICE

Domnule Ministru,

Incheiîndu-se campania anului acesta pentru săpăturile începute la castrul Roman de lingă turnul Adam-Klissi, am onóre a vă aduce respectuos la cunoștință principalele rezultate obținute.

După ce prin săpăturile întreprinse anul trecut la turnul Adam-Klissi s'a ajuns pînă la plat-formă, s'a curățit basa și tot terenul dinpregiur, și s'a regăsit tóte elementele necesarii pentru restaurarea monumentului, imîi rămînea de executat a doua însărcinare, ce ați binevoit a 'mî da prin ordinul No. 3.914 din 1890, seria B: cercetarea castrului Roman din apropiere.

În scopul acesta, de la 25 Maiî pînă la 1 Iunie 1891, am studiat partea topografică a localității și după mai multe sondage, am constatat că ruinele represintă o cetate Romană (castrum stativum), de formă poligonală cu o lățime de 300 metri și lungime de 400 m., avînd în partea S. E. o altă fortărăță adiacentă cu o lățime de 90 metri și o lungime de 115 metri. Cetatea era în părțile dintre N. și V. mult mai bine întărită de cît în cele-alte, numărînd spre laturea vestică ȓece turnuri, dintre care 9 de formă ovală, iar unul pătrat cu arhitectură bine cunoscută a fortificațiunilor romane.

Fie-care turn avea o eșire de pietre pătrate destul de întărită. La N. N. V. se află un turn, chiar în colț, iar la N. șase turnuri.

Partea estică pare a nu fi avut verî-un turn, fiind simplă cu trei eșiri, din care cele două din margine pentru persóne, iar cea din mijloc pentru caré.

În partea S. E. se întinde fortărăța adiacentă, care avea o intrare deosebită pe cósta dealului și se afla la un nivel mai jos de cît corpul principal al cetăței.



De giur împregiur cetatea era fortificată cu întăriri naturale și artificiale.

În interiorul cetății se recunosc încă urmele zidurilor, unele la nivelul terenului, altele mai jos, reprezentând numeroase edificii de mărimi și forme diferite.

Săpăturile au început în ziua de 1 Iunie cu 40 soldați, puși la dispozițiune de către onor. minister de Resboi.

Dupe câte-va sondaje, făcute în diferite părți ale cetății, s'a descoperit în partea N. E. porța principală a castrului aședată între două turnuri, s'a desgropat marginile turnurilor la dreapta și la stînga, precum și marginile porții, și s'a constatat că porța principală are o lățime de 3 m. 40 și o lungime de 4 m. 15; că bolta porții era formată de pietre mari cioplite, avînd la mijloc o rotă cu opt spițe. Intrarea este așternută cu lespezi de piatră, late pînă la 1 m. 60, pe care se recunosc urmele adînci ale roților de care și ale unei circulațiuni foarte active. Bucățile de fer oxidat aci aflate indică locul unde a fost porța cea mare de fer și pôte și altă porță mai mică.

Între pietrele întrebuintate la construirea porții, unele sunt sculptate cu diferite ornamente, spirale, bucranii; ele provin de sigur de la alte edificii, fiind aci utilizate ca material de construcțiune.

Una din aceste pietre (anexa No. 1) poartă chiar pe dînsa o inscripțiune a unui *Nevius Palmas Theotimianus* pentru împărații Diocletianus și Maximian și pentru Caesarii Constantius și Maximianus (a. 293—300), o probă că lagărul a fost reconstruit mai tîrziu, probabil de către împăratul Justinian.

Altă piatră găsită dinaintea porții mai în interior (anexa No. 2), este un altar ridicat de un centurion al legiunei I Italice în onórea lăcașului Dumnezeesc, Sorelui neînvins (IN HON. D. D. SOLI INVICTO SACRUM), dovadă că la această epocă o parte din legiunea I Italică staționa aci.

O sculptură represintînd Victoria sau altă divinitate cu o coronă în mînă, o basă pe care se vîd etichetele a 4 lei, diferite obiecte de metal și arme, monete, o cărămidă cu joc de țîntar pe dînsa și mai multe scheleturi omenești, alcătuiesc obiectele desgropate la intrarea principală.

S'a curățit apoi intrările altor 3 turnuri, din care unul pătrat, situate în aceeași direcțiune vestică. În partea opusă, spre răsărit, s'a desgropat porța corespunzătoare porții principale a cetății, care se deschidea spre oraș, însă foarte deteriorată, așa că abia câte-va pietre pătrate au mai ramas la locul lor; porța are 2 m. 60 lățime și 4 m. 15 lungime. Între ruinele zidului s'a găsit diferite obiecte de fer, de bronz, lut și sticlă, precum și 16 monede imperiale și bizantine.

Săpăturile din interiorul cetății au dat la ivelă:

1) În partea estică lîngă *via principalis*, zidurile unei basilice creștine, avînd o lungime de 33 m. și lățime 15 m. 50, și a unui număr de construcțiuni adiacente. Zidul bisericii are o grosime de la 1 m. pînă la 1 m. 40; pereții erau văruiți și împodobiți de ambele fețe cu niște linii în formă de Ș, coprinse între două chenare paralele, ornamentare cu totul simplă din primii secolii ai creștinismului. Se constată bazele colónelor, ce susțineau edificiul, din care un fragment cu cruce pe dînsul s'a aflat în interior; alt fragment de marmură cu o cruce mare bizantină, candelă în formă de cruce și două monete ale împăratului Constantin sunt găsite tot aci;

2) La mică distanță de zidurile basilicii, s'a dat peste

un mare edificiu construit din pietre pătrate; după întinderea sa și după înălțimea colónelor (2 m. 70), se presupune a fi palatul pretorian (praetorium);

3) Un edificiu tot așa de întins a început să se desgrope în fața porții căii principale, cîinci camere a eșit pînă acum la lumină, din care o sală mare cu colone. O copită de cal în marmoră arată existența unei statue mari equestre.

Între pietrele întrebuintate în construcțiune, două din ele poartă pe dînsule inscripțiuni. Una (anexa No. 3 și 4) lungă de 2 m. 23 și lată de 1 metru, conține în partea stîngă epitaful *Iuliei Surilla* (anexa No. 4); iar în dreapta al *Iuliei Valentina*, fiica lui *Iulius Valentinus bis duumviris Municipi Tropaeum* (aei), adică fost în două rînduri duumvir al municipiului Tropaeum (anexa No. 3);

4) În partea N. N. E. s'a aflat un fragment de altar închinat Zeului celui sfînt Apolline (anexa No. 5), iar în ziua de 15 Iulie s'a găsit în colțul unui zid, nu departe de pretoriu, o piatră cu inscripțiune (anexa No. 6) dedicată de către locuitorii *Traianenses Tropaeenses* împăratului Traian, în anul 115/116 după Christ, fiind guvernator al Moesiei-Inferioare Q. Roscius Murena Coelius Pompeius Falco.

Afară din castru, în partea N. W. s'a aflat un fragment de inscripțiune latină (anexa No. 7) și două fragmente dintr-o diplomă militară de bronz (anexa No. 8 a și 8 b), care, judecînd după numele cohortelor auxiliare menționate în ele și după începutul numelui guvernatorului provinciei Moesiei-Inferioare: P. Cal (purnius Macer Rufus), — sunt fragmentele unei diplome a împăratului Traian din anul 112/115 după Chr.

La 25 August săpăturile au încetat, din cauză că soldații fură rechemati.

Îmi rămîne acum să arăt, D-le ministru, în puține cuvinte concluziunile ce se pot trage din monumentele epigrafice descoperite: ele vin ca să confirme opiniunea emisă de subscrisul în sînul Institutului archeologic din Roma (ședința din 11/23 Ianuarie 1891), la societatea archeologică și filologică din Viena (ședința din 12/24 Februarie acelaș an), cum și în ședința de la 15 Aprilie 1891 a Academiei Romîne, că la Adam-Klissi a trebuit să existe un vechiu oraș, și că acest oraș a avut numele de *Tropaeum*.

Părerea acésta o sprijineam pe o inscripțiune (anexa No. 9) găsită lîngă Adam-Klissi și publicată încă din 1882, în care se citește ORDO SPLENDIDISSIMA MVN. TROP., adică munic (ipii) Trop (aei). Pe lîngă acésta dovadă epigrafică, mai invocăm și autoritatea scriitorului bizantin Hierocles, care în opera sa *Synecdemus* (*Veterum Romanorum itineraria*, ed. Wesseling, p. 637) enumeră între orașele provinciei Scythia (adică Dobrogea), orașul Τροπαῖος.

Acum alte două pietre vin să întărească acésta opinie: una (anexa No. 3) care vorbește de un duumvir al Municipiului Tropaeum (*Municipium Tropaeum*), cea altă (anexa No. 6) care constată existența vicului *Tropaeum Trajanum* deja la anul 115—116 dupe Christ, și prin acésta ridică ori-ce îndoială, ce ar mai putea avea cine-va asupra caracterului monumentului circular de la Adam-Klissi, și mai ales asupra epocii sale: *Acest monument circular este un trofeu; el a fost înălțat de împăratul Traian, după cucerirea Daciei, în anul 108—109; vicul ce începuse să se formeze în préjma*



monumentului a luat numele însuși al monumentului: *Tropaeum Traianum*, acesta deja în epoca lui Traian, și curînd după aceea din *vicus* el a devenit *municipium*, cum ne apare pe cele două inscripțiuni sus menționate.

Cu această ocaziune mai aduc la cunoștința D-vastră, că între monetele de bronz găsite la Constanța, se află una bătută de orașul Tomis, în care pe avers se vede bus-



tul lui Traiancu titlatura împăratului în cazul dativ: „împăratului Cesar Nerva Traian augustul, germanicul, dacicul“ (AYT-KAIC-NEPOYA TPAIANΩ CEB-ΓEP-ΔAK), iar pe revers: un *tropaion* compus din casca, lorică, scuturi și *ocreae* (poturi) și înălțat pe o basă avînd legenda TOMITON.

În acest trofeu cu basă trebuie recunoscut monumentul de la Adam-Klissi și anume: nu trofeul propriu zis cu basa sa sexagonală de d'asupra coperișului, nu partea adică superioară a monumentului circular, ci însăși basa cilindrică a monumentului cu trofeul de d'asupra, fără basa sexagonală.

În sprijinul acestei păreri putem invoca împrejurarea, că pe exemplarul ce posedă Museul din București din această monetă, ca și pe cel din Milan, basa trofeului nu este *óblă*, ci *lucrată*, ceea ce denotă intențiunea artistului de a reprezenta: nu o față a sexagonului său a bazei propriu zise, care era *óblă*, ci partea inferioară a monumentului circular cu îmbrăcămintea sa compusă dintr'un ir de bas-relievuri alternînd cu colóne între două frise.

Obiecțiunea, că pe moneta în cestiune basa este mai mică în înălțime de cît trofeul și aproape egală cu dinsul în lățime, se pòte înlătura, admitînd neexperiența gravurului.

Dar și într'un cas și într'altul, aflarea unui trofeu cu basă pe o monetă bătută de orașul Tomis avînd pe avers bustul lui Traian și titlatura împăratului în cazul dativ, ca o dedicațiune, este o prețioasă dovadă sincronică pentru existența unui monument triumfal în Dobrogea, și acest monument nu pòte fi altul de cît *Tropaeum* al lui Traian de la Adam-Klissi.

Aducînd tóte acestea la cunoștința D-vóstre, Domnule Ministru, 'mî remîne speranța, că apreciînd însemnătea descoperirilor de pînă acum, veți bine-voi a prevedea în budgetul exercițiului viitor fondurile necesare pentru continuarea săpăturilor, cari promit a fi din cele mai interesante.

Bine-voiți, etc.

Directorul Museului de Antichități.

Gr. G. Tocilescu.

## ANEXE

No. 1

O lespede de pètră de var, din care se păstrează numai o bucată stricată cu ciocanul spre a fi pusă în zidire.

Cele d'intîi trei rînduri ale inscripțiunei sîpate strîmb și ne-regulat se întreprin printr'o corónă, ce ocupă jumătate lespedei.

Literile puțin sîpate sunt pe alocurea șterse.

Monumentul nu e încă transportat la Muséu.

II O L B I P O L T

II V T I A D

coróna impp. D

IO C L E T I A N I E T m a x i m i a n i a u g g . e t c o n s t a n t -

II E T M A X I M I A N I N O B I L I S S I M o r u m c a e s a -

R V M N E V I V S P A L M A S T H E O T I M I A N V S

No. 2

Altar de piatră de var cu inscripțiune rău săpată și mai mult ștearsă. Nu e încă adus la Muséu.

I N H O N D D  
S O L I I N V I C T O  
S A C R V M  
Q L V C I L I V S  
P I S I I N V S 7  
L E G I I T A L  
V S L M

In hon (orem) d (omus) d (ivinae) Soli invicto sacrum, Q (uintus) Lucilius Pis [ci] nus centurio leg (ionis) primae Ital (icae), v (otum) s (olvit) l (ibens) m (erito).

adică:

„Altar consacrat în onórea lăcașului dumnezeesc Sóreului neînvins, Q. Lucilius Piscinus, centurionele legiunei prime Italice, a îndeplinit voios pietosul jurămint celui ce a bine-meritat.“

Legiunea I Italică avea lagărul său principal în cursul secolului al II și al III la *Novae* (astăzi Steklen lângă Șiștov), unde o indică și *Notitia Dignitatum* (ed. Otto Seeck pag. 90) precum și lângă Sexagintaprista (ađi Rusciuk). Pe temeul inscripțiunei de mai sus, trebuie să admitem, că pe la finele secolului al III-lea, dacă nu și mai înainte, un detașament al acestei legiuni se găsea în lagărul de la Adam-Klissi.

No. 3 și 4

Lespede de piatră de var avînd 1 m. de înălțime, 2 m. 23 lățime și 0 m. 32 grosime, spartă în mai multe bucăți. Se păstrează în Muséul Național din București.

Pe acest monument se află două inscripțiuni: una (No. 3) săpată în partea dreaptă mai cu multă îngrijire, este mai vechiă de cît cea din stînga (No. 4).

Prima este epitaful Iuliei Valentina, fîca lui Iulius Valentinus și nepòta Iuliei Surilla. Cea d'a doua este epitaful acestei Iulia Surilla, care a murit în urma nepòtei sale Iulia Valentina.

No. 3

D M  
IULIA VALENTINA QVE  
VIX ANN XI DIE SVIII  
IUL VALENTINVS BIS  
II VIRAL MVNICTROP  
PATEREIVS CYMIVLIA  
SVRILLA AVIAEIVS  
POSUIT NEQVIPOSH  
APERVERIT DABETIS  
CXXDVOMILQVINGENTOS

D (is) m (anibus), Iulia Valentina quae vix (it) ann- (is) XI dies LVIII, Iul (ius) Valentinus bis duumviral (is) munic (ipii) Trop (aei), pater eius, cum Iulia Surilla avia eius posuit; ne qui (s) pos (tea) hoc aperuerit, dabet (sic) fisco denarios duomil (ia) quingentos.

adică:

„Sfintelor umbre, Iulia Valentina care a trăit ani 11, zile 59; Iulius Valentinus, fost în două rînduri duumviral al municipiului Tropaeum, tatăl ei împreună cu Iulia Surilla bunica ei, a pus (epitaful). Pentru ca nu cineva în urmă să deschidă acest (mormânt), va plăti fîscului 2.500 denari.“

*Duumvira*les se numiau fòști *duumviri*, adică magistrații municipali cei mai înalți, cari se alegeau în fie-care an. În calitate de *duumvira*les sau *duumviralicii*, ei făceau parte din



Senatul municipiilor sau coloniilor, venind în rang după *quinquennalicii* sau *duumviri quinquennales*, ce erau însărcinați cu facerea censului.

No. 4

DI  
IVL AE VRILIEQVE  
VIX ANNVLIIICIVL  
VALE VINVSIIIVIRATE  
RVV IIIVIR IVUIVA  
LESIECFVSONVS  
SVRVSMATRI  
B M P

Iulius Valentinus fusese de două ori duumvir în municipiul Tropaeum, ceea ce se considera ca o însemnată onoare.

Pentru ca morminturile să fie respectate, să nu se înstrăineze sau să se violeze, era obiceiul a se prescrie diverse penalități în bani, în favoarea fiscului, a municipiilor sau a colegiilor sacerdotale. Cf. indicele volumelor din *Corpus Inscriptionum Latinarum*; între altele vol. IX, No. 1.010: „si

*quis eum aperberit, fisco dabit sestertios D.*”; No. 5.860: „*contra quae si quis fecerit, dabit fisco denarios X milia.*” Idem, Wilmanns, *Exempla inscriptionum latinarum, index.* D (is) m (anibus) Iul [i] ae [S] urill (a) e qu (a) e vix (it) ann (os) LVIII; C (aius) Iul (ius) Vale [n] tinus duumviral (is), iteru [m] duumvir [e] t Iulii Vales et C (aius) Fuscinus Surus. *matri b (ene) m (erenti) p (osuerunt).*

adică:

„Sfintelor umbre ale Iuliei Surilla, care a trăit 58 ani; Caius Iulius Valentinus duumviral, de două ori duumvir, și Iulii Vales și Caius Fuscinus Surus, puseră (monumentul) mamei lor, care a bine-meritat.”

Este deci vorba despre Iulia Surilla, ce figurează în inscripția precedentă (No. 3) și care era mama lui Caius Iulius Valentinus, a lui Iulius Vales și Caius Iulius Fuscinus Surus.

Judecând după forma literelor, ambele inscripțiuni datază de pe la finele secolului al 3-lea.

No. 5

Altar de piatră de var, sfărâmat în mai multe bucăți și cu inscripțiunea stricată, din care se mai văd următoarele:

DEO  
S ANCTO  
APOLLINI  
IIIIIIIII  
IIIIALDI  
IIIIIIIII

Deo Sancto Apollini....

adică:

„Deului celui Sfint Apolline....”

No. 6

Basă de piatră de var, înaltă 0 m. 65, lată 0,95 și grosă 0,80, având în partea superioară o scobitură largă 0 m 46 și lungă 0,63. S'a aflat într-o zidire din interiorul lagărului, fiind întrebuințată ca material de construcțiune. Se păstrează în muzeul național de antichități.

AVG GERM DAC PAR  
OT XX IMP XII COS VI PP  
IANENSES TROPAEENSES  
OSCIOMVRENACOEI TOPOI  
IO FALCONE LEG AVG CD

[Imp (eratori) Caes (ari), divi Nervae f (ilio), N] er [vae Traiano op] t (imo) aug (usto), Germ (anico), Dac (ico) Parthic (o), [p (ontifici) m] (aximo), [trib (unicia p] ot (estate) XX, imp (eratori) XII, co (n) s (uli) VI, p (atri) p (atriae); [Tra] ianenses Tropaeense [s Q. R] oscio Murena Coelio Po [mpe] io Falcone leg (ato) aug (usti) pr (o) [pr (actore)].“

Traducerea:

„Împăratului Cesar, fiului divinului Nerva, lui Nerva Traian, celui prea bun august, germanicului, dacicului, parthicului, pontificelui maxim, având puterea tribuniciană a XX, fiind (aclamat) împărat de 12 ori, fiind consul de 6 ori, părintelui patriei, Traianenii Tropaeenii (ridică monumentul), Q. Roscius Murena Coelius Pompeius Falco, fiind guvernator al provinciei.”

A XX-a putere tribuniciană a lui Traian corespunde anului 115/116 după Christos; deci acesta este data monumentului nostru.

Traianenses Tropaeenses nu pot fi de cît locuitorii așezămintelor ce se stabilise în prejma Tropaeului lui Traian, așezăminte cari probabil la epoca acesta nu erau din punctul de vedere politic, de cît un vicus (sat) cu numele Tropaeum Traianum, ceea ce și explică de ce numele Traianenses Tropaeenses stă în cazul nominativ. Puțin mai târziu acest vicus a căpătat dreptul de cetate și anume de municipiū, cum fi-

gurează în inscripțiunea de mai sus (No. 3) și în cea de mai la vale (No. 9) cu numele Municipium Tropaeum.

Guvernatorul Moesiei inferioare Q. Roscius Pompeius Falco ne este cunoscut din alte inscripțiuni și mărturii antice. El era un bun amic al lui Pliniu cel tiner, care-i adresează mai multe scrisori (I, 28, IV, 27, VII, 22, IX, 15), din care se vede, că în anul 98 Falco a fost tribun al poporului. O marmură, ce se păstrează în muzeul din Vatican la Roma, (C. I. L. X, 6321) înșiră toate funcțiunile și demnitățile ce a ocupat. El a comandat legiunea V macedonică în primul război al lui Traian cu Dacia (anul 101—103 d. Chr.) și s'a distins prin vitejia sa, dobândind decorațiuni militare, a guvernat provincia Licia și Pamphylia probabil de la 103—106, apoi provincia Judeia, de la 106—109, cînd comanda și legiunea X Fretensis (Cf. Plinius, VII 22); în anul 109 s'a întors la Roma și a fost numit curator al șoselii Traiane (curator viae Traianae). După aceea a devenit consul, probabil între anii 112 și 113, și după eșirea din consulat, Traian l-a trimis guvernator în Moesia Inferioară. Epoca legațiunii sale în această provincie o putem determina cu deplină siguranță; căci dintr-o altă inscripțiune găsită de noi în orașul Constanța și publicată în revista vieneză Archäol. Epigr. Mittheilungen aus Oesterreich vol. VI, pag. 12, No. 20, (=suplimentul vol. III



din Corpus Inscript. Latinarum, No. 7.537), rezultă că Falco era încă guvernator al Moesiei Inferioare în anul 116/7; pe la începutul domniei împăratului Hadrian (August 117), el fusese numit guvernator al Britanniei; guvernământul unei provincii durând obicinuît trei ani, urmăzînd deci că Pompeius Falco a guvernat Moesia Inferioară de la 114/115—116/117, succedînd, precum vom dovedi mai la vale, lui P. Calpurnius Macer Rufus. După legaţiunea din Britannia el ajunse la proconsulatul Asiei, (C. I. L. X, 6321 şi C. I. Gr., 2963 c) cea mai înaltă şi însemnată demnitate din cariera senatorială, şi care nu se putea dobîndi de cît cel puţin 10 ani după ocuparea consulatului. Dintr-o scrisoare a împăratului Marcu Aureliu către Frontone (II, 11 ed. Naber) se vede că Falco era încă în viaţă în anul 140, primind în acest an în casa sa de la ţeră pe împăratul Antonin Piu. El a ocupat şi funcţiuni sacerdotale, făcînd parte din colegiul celor *XV viri sacris faciundis*, care între altele avea priveghiarea supremă asupra cultelor străine.

Eacă genealogia familiei sale alcătuită după monumentele contemporane (C. I. L. VIII, 7066, X, 6321, 6322, VI, 1490, 1491, cf. Borghesi, *Oeuvres complètes* VIII, 365):

Sex. Iulius Frontinus  
cos. II a. 98, III a. 110

Q. Sosius Senecio — Iulia  
cos. a. 99, 107  
Q. Pompeius Sex. f. Falco — Sosia  
cos. 112—113  
Q. Pompeius Scsius Priscus  
cos. a. 169, + a. 180  
Sosia Falconilla Q. Sosius Falco  
cos. a. 193  
fiul

Q. Pompeius Falco Sosius Priscus

Cunoscem şi un libert al lui Falco, mort la Ghigen (vechiul Oescus, pe malul drept al Dunărei, în faţa Celeiului), cum se citeşte pe epitaful aflat la un ţeran din acel sat. (Supplementum voluminis tertii C. I. L. No. 7.433):

D M  
Q . POMPEIO  
EVTYCI LIB  
Q . POMPEI  
FALCONIS

D (is) m (anibus), Q (uinto) Pompeio Eutyci lib (erto)  
Q (uinti) Pompei Falconis.

Adică:

„Sfintelor umbre, lui Quintus Pompeius Eutycus, libertul (ertatul de robie) lui Quintus Pompeius Falco“.

Se înţelege uşor interesul ce Falco purta monumentului lui Traian de la Adam-Klissi şi locuitorilor din prejur *Traianenses Tropaeenses*, dacă acum cunoaştem, că dînsul luase parte la războiul dacic al lui Traian, pentru eternizarea căruia în a. 108/109 se înălţase în acel loc giganticul trofeu cu bas-relieful reprezentînd scene din acest război, cum şi pe cei 36 principii daci legaţi cot la cot, fie-care de câte un arbore.

De altmintealea, tot în timpul legaţiunei sale oraşul Tomis se împodobeşte cu edificii publice însemnate: deosebit de inscripţiunea sus-menţionată (Arch. epigr. Mittheil. VI, Nr. 20), care figurează pe o architravă, un alt fragment arhitectonic de marmură albă, găsit cu ocaziunea construirii gării din Constanţa, poartă pe dînsul inscripţiunea greacă în care credem a

I  
Φ Α Λ Κ

recunoşte numele guvernatorului nostru Q. Pompeius Falco.

No. 7.

Fragment dintr'un altar de piatră de var, din care se păstrează partea numai de jos.

Se află în Muzeul de Antichităţi.

R V F V S . V  
L M

... Rufus v (otum) /s (olvit) l (ibens) m (erito).

Adică:

„Rufus a îndeplinit cu bucurie pietosul jurămint, (deului), care a bine meritat“.

*Votum solvit libens merito* (V. S. L. M.) este formula sacramentală, care constată pe de o parte, că cel ce a ridicat monumentul, sau a făcut darul, s'a achitat, fără părere de rău, de făgăduiala prin jurămint ce făcuse vre unui deş când se găsea la nevoie, iar pe de alta, că deul a meritat răsplată ce primesce acum. Cum se vede, actul religios devine un act juridic, un contract, în care ambele părţi contractante s'au ţinut de angajamente: deul ajutînd pe cel în nenorocire, când i-a cerut ajutorul, acesta îndeplinind promisiunea dată deului, ca să-l ajute.

Dupe forma literilor, monumentul pôte fi datat cam în a doua jumătate a secolului al II.

No. 8

Două fragmente de bronz dintr'o diplomă militară (*tabula hoinessae missionis*) găsite lângă un moşoroiu de şobolan, fiind de sigur scöse din pămînt de către şoreci. Se păstrează în Muzeul Naţional.

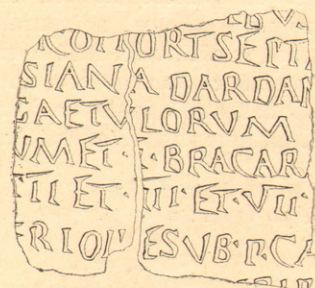
Ambele bucăţi alcătuesc o parte din prima tablă a diplomei, de öre-ce se ştie că tôte diplomele militare se compunea din două table scrise pe câte-şi patru feţele.

Faşa externă a primei table conţinea textul legii care acordase drepturile cetăţenesci soldaţilor din cohortele şi escadrönele de auxiliari notate acolo; pe faşa a doua a tablei celei-alte se şăpa numele a 7 martori, cari certifica exactitatea copiei întocmai cu originalul.

Acelaşi text de lege se repeta în lat pe faşa a doua a primei table şi pe prima faşa a tablei a doua, împreună cu numele acelorăşi martori şi cu sigiliile lor. Ambele table suprapunîndu-se, se legaş apoi cu sîrmă la mijloc şi la extremităţi, şi numai cînd se tăgăduia drepturile cetăţenesci ale soldatului trecut în acea diplomă, judecătorul avea dreptul să rupă legăturile de sîrmă, ca să verifice dacă textul şi martorii din lăuntru corespund exact cu textul şi cu martorii de pe cele două feţe externe ale tablelor, şi dacă peceteile martorilor sînt intacte.

No. 8-a

Faşa externă a primei table



Ţinînd sémă de numele corpurilor auxiliare din textul de mai sus, şi din cel de pe a doua faşa a aceleiaşi table (No. 8-b) şi mai cu seamă de cele trei litere P. C A (faşa externă, rîndul VII), care presupunem că trebuiesc citite şi completate astfel: P (ublio) Ca [lpurnio Rufo], restituim diploma în chipul următor, tipărind cu litere deosebite partea textului care lipseşte:

Faşa externă

IMP. CAESAR. DIVI. NERVAE F. NERVA. TRAIANVS  
AVGVSTVS. GERMANICVS DACICVS. PONTIF. MAX  
TRIBVN. POTEST. XVI. IMP. VI. COS. VI. P. P.  
EQVITIBVS. ET. PEDITIBVS. QVI. MILITANT. INALIS  
TRIBVS. ET COHORT SEPT EM, QVAE. APPELLANTVR  
I. VESPA SIANA DARDA NORVM. ET I. PANNONIOR ET  
I. FLAVIA. GAETVLORVM ET. LEPIDIANAE. PEDIT  
ET. VBIORVM. ET. I. BRACAR. AVGVSTANORVM. ET. II. LV  
CENSIVM ET. II ET. III. ET. VII. GALLORVM. ET. SVNT. IN  
MOESIA. INFERIORE SVB. P. CALPVRNIO. RVFO. QVI  
NIS. ET. VICENIS PLVRIBVSVE STIPENDIS EME  
RITIS DIMISSIS HONESTA MISSIONE QVORVM NO  
MINA SVBSCRIPTA SVNT IPSIS LIBERIS POSTE  
RISQVE EORVM CIVITATEM DEDIT ET. CONVIVM  
CVM VXORIBVT QVAS TVNC HABVISSENT CVM EST CI  
VITAS IIS DATA AVT SIQVI CAELIBES ESSENT  
CVM IIS QVAS POSTEA DVXISSENT DVM TA  
XAT SINGVLI SINGVLAS. ....

(Urmăză ziua şi luna, cum şi numele celor două consuli din anul cînd s'a dat legea, numele cohortei sau escadronului din



care făcea parte soldatul, căruia se liberă extractul după aceea lege (diploma), numele comandantului cohorții sau escadronului și în fine numele soldatului, al patriei sale, al soției și al copiilor lui, dacă avea copii).

DESCRIPTVM ET RECOGNITVM EX TABVLA AE  
NEA QVAE FIXA EST ROMAE IN MVRO POST  
TEMPLVM DIVI AVG. AD MINERVAM

[Imp(erator) Caesar, divi Nervae f(ilius) Nerva Traianus augustus, Germanicus, Dacicus, pontif(ex) max(imus) tribun(icia) potest(ate) XVI vel XVII, imp(erator) VI, Co(n)s(ul) VI, p(ater) p(atriciae), equitibus et pedit(ibus) ibus, [qui militat in alis tribus e] t cohort(ibus) sept(em), quae appellantur (1) I Vespasiana Dardan(or)um et (2) I Pannoniorum et (3) I Flavia Gaetulorum et (1) Lepidianae pedit(atae) et (2) Ubiorum et (3) I Bracar(augustanorum et (4) II Lucensium e] t (5) II et (6) III et (7) VII Gallorum, et sunt in Moesia inf(eriore) sub P(ublio) Ca(lpurnio) Rufo, quinis et vicenis plu(rib) usve stipendis emeritis dimissis honesta missione, quorum nomina subscripta sunt, ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus, quas tunc habuissent, cum est civitas iis data, aut, siqui caelibes essent, cum iis, quas postea duxissent dum taxat singuli singulas. ....

»Descriptum et recognitum ex tabula aenea, quae fixa est Romae in muro post templum divi Aug(usti) ad Minervam.«

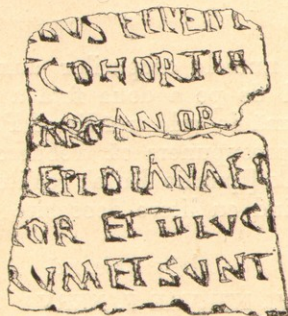
Traducerea :

»Împăratul Caesar, fiul divinului Nerva, Nerva Traian Augustul, Germanicul, Dacicul, pontificele maxim, avind puterea tribuniciană a XVI sau a VII, fiind aclamat împărat de șese ori, fiind consul de șese ori, părinte al patriei, călăreților și pedestrașilor cari servesc în trei escadrone și în șapte cohorte, ce se numesc : (1) I Vespasiana a Dardanilor și (2) I a Pannonilor și (3) I Flavia a Getulilor și (1) a Lepidiane pedestre și (2) a Ubienilor și (3) I a Bracaugustanilor și (4) II a Lucensilor și (5) II și (6) a III și (7) a VII a Gallilor, și sînt în Moesia Inferioară sub Publius Calpurnius Rufus, după un serviciu de 25 și mai bine de ani, fiind concediați onorabil, ale cărora nume sînt scrise mai jos, le-a dat lor însăși, copiilor și urmașilor lor cetățenia și dreptul de căsătorie legitimă cu nevestele, ce avusese atunci, cînd li s'a dat cetățenia, sau, dacă vre unii aŭ fost neînsurați, cu acelea, ce le vor fi luat după aceea în căsătorie, însă numai fie-care în parte și cu una singură (adică cu femeea cea d'intîi) ...

»Copiat și collationat după tabla de bronz, care este fixată la Roma pe zidul după templul divinului August, la Minerva.«

No. 8-b

Fața internă a primei table



Fiind același text ca pe fața externă a tablei, însă alt-fel repărțit, completăm numai cele șapte rînduri ale fragmentelor :

E QVIT IBVS ET PEDITIBVS. QVI MILITANT. INALIS. TRI  
BVS ET COHORTIB. SEPTEM. QVAE. APPELLANTVR. I. VESPASI  
ANA. DARDANOR ET. I. PANNONIOR. ET. I. FLAVIA GAETULOR  
ET LEPIDIANAEPEDITATAE ET VBIORVM. ET. I. BRACAVCV  
STANOR ET II LVCENSIVM. ET. II. ET. III. ET. VII GAL  
LORVM ET SVNT IN MOESIA INFERIORE. SVB. P. CAL  
PVR NIO RVF O QVINIS. ET. VICENIS PLVRIBVSVE STI  
PENDIS etc.

Tabla a doua a diplomei conținea pe fața primă continuarea textului legii și numele celor șapte marturi cu pecetia în ceară a fie-căruia aplicată pe firul metalic, cu care erau legate cele două table ale diplomei. Constatarea păstrării intacte a acestor pecetii era pentru judecător o dovadă de nealterare a textului. Aceiași martori figurează și pe fața a doua (fața ex-

ternă) a tablei a doua ; ei fuseseră prezenți la facerea extractului (diplomei) din legea ce se păstra în arhivul din Roma ; de aceea își trecu numele lor și aplicau pecetile după formele în us ale autentificării actelor.

Să încercăm acum a determina, cel puțin cu aproximațiune, data diplomei.

Dacă admitem, după totă probabilitatea, că în fragmentul 7-a trebuie să citim : [et sunt in Moesia Inf(eriore) sub P. Ca(lpurnio) Rufo], avem un punct chronologic sigur, de ôre-ce se știe cînd P. Calpurnius Macer Rufus a guvernat Moesia Inferioară.

Printul Dimitrie Cantemir, vorbind în opera sa *Descriptio Moldaviae* (ed. Papiu, 13) despre ruinele de la Ghierghina (sau Țiglina, lângă Galați) aduce o piatră cu inscripțiune latină, găsită acolo în timpul său, încastrată apoi în palatul administrativ din Iași și astăzi perdută.

Reproducem textul ei cu corecțiunile făcute de D. Th. Mommsen (C. I. L. III No. 777) :

IMP·CAES·DIV·FIL  
NERVAE·TRAIANO  
AVG·GER·DACICO  
PONT·MAX·TRIB·POT  
XVI·IMP·VI·COS·VI·P·P  
P·CALPVRNIO·MACRO  
CAVLIO·RVFO·LEG·AVG·PRO·Pr

»Imp(eratori) Caes(ar)i, div(i) fil(io), Nervae Traiano au(gusto), Ger(manico), Dacico, pont(ifici) max(im)o [trib(unicia) pot(estate) XVI, imp(eratori) VI, co(n)s(uli) VI, p(atr) p(atriciae), P(ublio) Calpurnio Macro Caulio Rufo leg(ato) aug(usti) pro p(re) p(re) aetore.«

Adică :

»Împăratului Caesar, fiului divinului (Nerva), lui Nerva Traian Augustului, germanicului, dacicului, pontificelui maxim, avind puterea tribuniciană a 16, fiind aclamat împărat de 6 ori, fiind consul de 6 ori, părintelui patriei, sub Publius Calpurnius Macer Caulius Rufus, guvernatorul provinciei.«

Puterea tribuniciană a XVI a împăratului Traian corespunde anului <sup>111</sup>/<sub>112</sub>. Prin urmare în acest an guverna Moesia Inferioară P. Calpurnius Macer Rufus. Durata legațiunii provinciale fiind de trei ani, rezultă că P. Calpurnius Macer Rufus putea fi în <sup>111</sup>/<sub>112</sub>, în primul, în al doilea sau în al treilea an al legațiunii sale ; dovadă că se găsea în primul, iar nu în ultimul an, sunt mai multe scrisori ale lui Pliniu cel tînăr către Traian și o scrisoare a acestuia către Pliniu cel tînăr, pe cînd Pliniu administra Bithynia. În această scrisoare (V, 42) Traian îi scrie : „poteris a Calpurnio Macro petere libratores“, adică „ai putea cere lui Calpurnius Macer un nivellor“ iar Pliniu îi răspunde (61) : Calpurnio Macro clarissimo viro auctore te scripsi, ut libratores mitteret“, adică am scris din ordinul tău lui Calpurnius Macer, bărbat prea strălucit, ca să trimită un nivellor și (77) : „praecepisti Calpurnio Macro clarissimo viro, ut legionarium centurionem Byzantium mitteret.“ Adică : „ai ordonat lui Calpurnius Macer, bărbat prea strălucit, ca să trimită la Bizanțiu un centurione legionar.“ Din aceste scrisori se constată, că pe cînd Plinius se afla guvernator în Bithynia, Calpurnius Macer guverna o provincie vecină și comanda legiunile dintr'însa. Acestă provincie nu putea fi de cît Moesia Inferioară ; Plinius însă a fost trimis de Traian în Bithynia în anul 112 sau 113 (Cf. Mommsen, *Hermes*, III, 56, 96 ; Borghesi, *Oeuvres complètes* IV, 120 ; V, 22), și a stat aci două sau trei ani ; urmează deci că legațiunea lui Calpurnius Macer Rufus a avut loc de la a. <sup>111</sup>/<sub>112</sub>—<sup>114</sup>/<sub>115</sub>, cînd a fost înlocuit cu Q Pompeius Falco (vedî mai sus No. 6).

Prin urmare data diplomei lui Traian găsită la Adam-Klissi pôte fi unul din acești trei ani.

Din cele trei escadrone de cavalerie și șapte cohorte de pedestrași, la care se referă diploma, cinci și anume :

ala I Vespasiana Dardanorum  
ala I Flavia Gaetulorum  
cohors Lepidiana peditata  
cohors I Bracaraugustanorum și  
cohors II Lucensium

sunt pe deplin sigure, întru cît numele lor se citesc în cele două fragmente ale diplomei.

La acestea mai putem adăogi cu un mare grad de probabilitate : cohors II III și VII Gallorum, de ôre-ce în textul 8 a,



se află: et II et III et VII...., și aceste trei cohorte cu numerile II, III și VII nu le găsim în Moesia Inferiōră de cit cu numele *Gallorum*; (C. I. L. III, diploma No. XX, și Archacol — Epigr. Mittheil. XI, p. 11); altă probă o găsim în textul 8 b, unde înainte de ET SVNT se află partea finală a unui cuvânt... RVM, deci, *GalloRVM*.

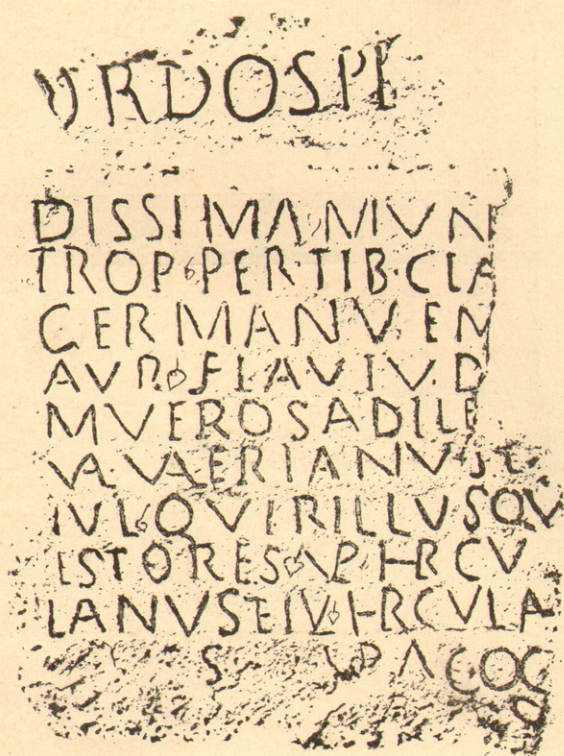
Cit pentru:

*ala I Pannoniorum și  
cohors Ubiorum*

ce am introdus în restituirea diplomei, ne am basat pe faptul că ele figurează în diplomele militare ale lui Traian din anul 100 (diploma No. XX din C. I. L. III și diploma de la Oltina Arch.-Epigr. Mitth. XI), și că numele lor ocupă tocmăi spațiul care rămîne gol în textul diplomei.

No. 9

Altar de piatră de var, înălțime 0,75 m. lățime 0,40 m. găsit în anul 1882 într'un cimitir turcesc de lângă satul Cherem-Cuiusu, plasa Medgidie, nu departe de Adam-Klissi. Se află în Muzeul Național.



„Ordo spl[endi] dissima (sic) mun[ic] (ipii) Trop[aei] per Tib[erium] Cla[us] (ium) Germanu[m] (m) e (t) M[arcus] (ar-cum) Aur[elius] Flaviu[m] (m) d[ivus] mveros a (e) dile [s], Val[erius] (erius) Valerianus e [t] Iul[ius] (ius) Quirillus qu[estor] (a) esto-res, Ulp[ius] (ius) H[er] (e) rculanus et Iul[ius] (ius) H[er] (e) rcula [nu] s [ma] g (istros) pag (i) Oc. . . . . [po] s (uit)“.

Adică:

„Prea strălucitul Senat al Municipiului Tropaeum, prin Tiberius Claudius Germanus și Marcus Aurelius Flavius duumvirii edili, Valerius Valerianus și Iulius Quirillus questori, Ulpius Herculanus și Julius Herculanus, prin magistrii pagului Oc. . . . . a pus (monumentul)“.

În 1882, publicând această inscripție în *Archaeol.-Epigr. Mittheilungen* din Viena (vol. VI p. 16 No. 29, de unde s'a reprodus în Supplementum volumului III din C. I. L. No. 7.484), propuneam a se citi primele două rânduri ast-fel: *ordo spl[endi] dissima mun[icipii] [Tom (orum) me] trop[aei] (olis)*, cugetând la orașul Tomis, singurul din totă Moesia Inferiōră, care a fost onorat cu titlul de *Metropolă*. Acestă restituire oferea însă două dificultăți: nu era loc pentru săparea atâtor cuvinte și apoi monumentul s'a aflat prea departe de Tomis sau Constanța.

Cu ocaziunea mergerei noastre la Roma, în luna Ianuarie 1891, studiind monumentul lui August de la *Turbia* (lângă Monaco), am venit la ideea, că precum trofeul lui August, ridicat de acest împărat cu ocaziunea învingerei popoarelor Alpine, a dat naștere în jurul său unui oraș, care 'și-a tras numele de la monument: *Tropaea-Augusti* (la Ptolomeu: Τρόπαια Σεβαστου), de unde derivă numirea de azi: la *Torbia* sau *Turbia*,

— tot asemenea în Dobrogea, trofeul lui Trajan, înălțat pentru eternizarea supunerii poporului dac, a trebuit să dea naștere în vecinătatea sa unui oraș cu numele de *Tropaeum Traiani*, sau numai *Tropaeum*. Acestă analogie am confirmat-o apoi cu inscripțiunea de mai sus, în care, în loc de *Municipium Tomorum metropolis*, am propus să se citească pur și simplu: *Municipium Tropaeum*, ceea ce și spațiul și locul provenienței monumentului permit cu siguranță. Ipoteza mea, emisă într-o ședință publică a institutului arheologic din Roma (la 11/23 Ianuarie 1891), am repetat-o în sinul societății arheologice și filologice din Viena (ședința din 12/24 Februarie acelaș an), ca și în ședința publică de la 15 Aprilie 1891 a Academiei Române. Ea a fost pe deplin și în chip fericit confirmată prin săpăturile din vara anului 1891, întreprinse în castru de la Adam-Klissi, anume prin descoperirea în ziua de 15 Iulie a pietrei, găsită câte-va săptămâni mai în urmă, cu numele unui *duumviralis Munic (ipii) Trop (aei)*.

Existența acestui municipium este acum pe deplin sigură. Monumentul reprodus mai sus (No. 9) arată, prin forma stricată a literilor sale, finea secolului al treilea, începutul chiar al secolului următor. El constată dar că în acest timp orașul încă se bucura de prosperitate și de instituțiile sale municipale; senatul său se mândrea cu titlul — de și exprimat într-o barbară latină — de *ordo splendidissimus* (în loc de *splendidissimus*); precum la *Roma*, praetorele se considera ca un *collega minor consulum* (colleg mai mic al consulilor), tot astfel la *Tropaeum*, aedili (aediles), cei însărcinați adică cu poliția pieței, a stradelor, băilor și edificiilor, se socoteau colegi mai mici (collegae minores) ai duumvirilor (corespunzători cu cei doi consuli la *Roma*), numindu-se: *duumviri aediles* și formând cu aceștia colegiul celor patru viri; afară de ei, mai erau încă doi *quaestores*, însărcinați cu administrarea financelor; că în fine, lângă *Tropaeum* exista un pagus, al cărui nume *Oc. . . . .* nu'l putem completa, dar pe teritoriul căruia s'a ridicat piatra cu inscripțiunea ce comentăm.

Analele mai departe ale *Tropaeului* dobrogean stau îngropate sub ruinele seculare ale lagărului de lângă satul Adam-Klissi. Ele vor veni să adauge noi și interesante pagini la istoria epocii imperiale a Statului roman, și în special la istoria provinciilor dunărene.

Până atunci să notăm încă, că într-o inscripție grecească găsită în *Lydia* (C. I. Gr. No. 3.497), un T. Antonius Claudius Alfenus Arignotus, care trăia sub Caracalla, se numește între altele *curator* sau λογιστής al orașului *Tropesios* (Τροπήςσιος), care poate fi *Tropaeum* din Dobrogea, și că geograful bizantin Hierocles, în opera sa *Synecdemus* (Veterum Romanorum itineraria ed. Wesseling. p. 637), vorbind de orașele Scythiei (Dobrogea), le enumeră ast-fel:

Nume grecesc	Nume latinesc	Nume moderne corespondente
1. Τόμις . . . . .	Tomis . . . . .	Constanța.
2. Διονυσόπολις . . . . .	Dionysopolis . . . . .	Balcik.
3. Άκραι . . . . .	Acrae . . . . .	Akrania.
4. Καλλις . . . . .	Callatis . . . . .	Mangalia.
5. Ιστρος . . . . .	Istrus . . . . .	Karnasib și Kasapkioi.
6. Κωνσταντιανὰ . . . . .	Constantiana . . . . .	Constanța.
7. Ζέλδεπα . . . . .	Zeldepa . . . . .	X.
8. Τρόπαιος . . . . .	Tropaeum . . . . .	Adam-Klissi.
9. Αξιούπολις . . . . .	Axiupolis . . . . .	Hinok (lângă Cerna-Vodă).
10. Καπίδαβα . . . . .	Capidava . . . . .	Ceatalorman.
11. Κάρος . . . . .	Carsum . . . . .	Hirsova.
12. Τρόσμις . . . . .	Troesmis . . . . .	Iglitza.
13. Νοβιόδουνος . . . . .	Noviodunum . . . . .	Isakcea.
14. Αἰγισσός . . . . .	Aegissus . . . . .	Tulcea.
15. Ἁλμυρίς . . . . .	Halmyris . . . . .	Lângă lezero Razelum.

Din aceste 15 orașe, cele șase d'antău sunt situate pe lângă țărmul mării Negre, urmând apoi *Zeldepa* și *Tropaeum*, ce trebuiesc căutate în interiorul țerei, și în fine alte 7 situate pe malul drept al Dunărei.

Τρόπαιος corespunde deci situației geografice a ruinilor de lângă monumentul Adam-Klissi.

Cât pentru *Zeldepa*, putem deja anunța, că suntem pe drumul de a-i determina cu precizie situațiunea. Acest oraș nu a fost departe de Adam-Klissi, și pare a fi avut o mare întindere, judecând dupe ruinile însemnate ce a lăsat.

Dar despre acesta, — cu altă ocaziune.

Gr. G. Tocilescu.



# CALCULU APLICAT LA CONSTRUCȚII

## UN RESERVORIU DE ZIDĂRIE

În mai multe numere anterioare am avut ocaziune a comunica cititorilor *Analelor*, procedurile practice de calcul aplicat la construcții.—Urmărind interesantele lucrări ale d-lui Barré, dăm aici *calculul unui rezervoriu de zidărie*, indicat în fig. 1 de mai jos:

Zidul acestui rezervoriu are să reziste: 1° la împingerea apei al cărei nivel poate să crească pînă la nivelul B. B, situat la 2 metri d'asupra fundului; și 2° la împingerea boltei ce acopere bascul împreună cu supra-încărcarea pînă la planul orizontal O H.

**1-ii. Împingerea apei.**—Presiunea produsă pe fața interioară și înclinată B E' a zidului rezervoriului este suma presiunilor elementare, produse pe acest zid; aceste presiuni crescînd de la nivelul superior B B al basculului pînă la fundul P'P'.

Pe fie-care element superficial al peretelui B E', presiunea apei se măsoară prin greutatea unei prisme de apă, avînd de basă elementul considerat și de înălțime distanța verticală care separă elementul de nivelul superior B B'.

Cînd peretele B E' este vertical, presiunea totală ce suportă se măsoară cu greutatea unei prisme de apă care are de basă un triunghi dreptunghi isoscel, a cărui ipotenusă B T este înclinată de 45 grade cu orizontul.—În cazul actual, peretele B E' nu e vertical, dar nu vom ține socotă de mica sa înclinare și pentru a simplifica vom admite că presiunea e dată de greutatea presiunii ce am definit mai sus. Resultă de aci că presiunea pe zidul B E', avînd lungimea de un metru în sensul perpendicular planului figurei, este exprimată prin secțiunea presiunii considerată, multiplicată cu un metru și 1000 kgr., greutatea unui metru cub de apă. Acestă presiune e deci (2 metri fiind adîncimea apei):

$$q = \frac{2^m \times 2^m}{2} \times 1^m \times 1000_k = 2000 \text{ kgr.}$$

Acestă presiune este orizontală și trece prin centrul de gravitate G, al prisme de apă (*teoretice*), care centru este la a treia parte din adîncimea de 2 metri a apei, începînd de la fundul basculului P' P'. Acestă presiune q trebuie să fie combinată cu presiunea boltei ce vom determina mai jos.

**2. Împingerea bolții.** Vom indica pe scurt procedeul de urmat spre a determina în mod grafic această împingere. Vom evalua greutatea zidării cu 2200 kilograme metru cub și greutatea umpluturii D H O D' cu 1500 kgr. metru cub; pentru umplutură însă se reduce grosimile verticale O D' în raport cu densitățile celor două materiale, adică în raport de 22 la 15 sau de 3 la 2, aproximativ. Ast-fel se înlocuiește linia O H prin O' H' și umplutura reală, prin trapezul D' H'.

Acestă substituție permite de a confunda supra-încărcarea redusă D' H' cu restul zidării. În fine să fracționăm masa totală a construcțiunei în trei masivi: 1° A H' F C B A, a cărui presiune pe rostul B C, o căutăm; 2° masivul B O' F C B E' E B' S R a cărui presiune pe planul orizontal E E' o vom calcula; 3° masivul inferior E E' P' P a cărui presiune pe baza P P' o vom căuta.

Centru de gravitate al acestor trei masivuri sunt respectiv G<sub>1</sub>, G<sub>2</sub>, G<sub>3</sub>, și greutatea lor socotită dupe datele figurii și a cîte 2200 kgr. metru cub, sunt:

$$P_1 = 2700 \text{ kgr.} \quad P_2 = 5600 \quad P_3 = 1900$$

Bolta fiind în arc de cerc, putem admite că, în cazul cînd bolta s'ar crăpa la chee, împingerea orizontală ar trece prin m la a treia parte din înălțimea de grosim la chee. Prin acest punct m, să ducem o orizontală pînă în verticala ce trece prin centrul de gravitate G' al primului masiv A H' F C B A și să construim triunghi dreptunghi h i j a cărui înălțime h i = 2700 kgr. (greutatea acestui masiv) și a cărui ipotenusă h j trece în n, situat la a treia parte din rostul B C, din partea intradusului. Acest triunghi ne dă împingerea orizontală la vîrfurile bolții:

$$H = 4200 \text{ kgr.}$$

și împingerea oblică pe rostul B C, adică:

$$R_1 = 3600 \text{ kgr.}$$

Resultanta R<sub>1</sub> combinată cu greutatea P<sub>2</sub> = 5600 kgr. a celui de al doilea masiv (aplicată la centrul de gravitate G<sub>2</sub> a acestui masiv) ne dă o nouă resultantă R<sub>2</sub> (diagonala paralelogramului a b c d) a cărui valoare este:

$$R_2 = 8600 \text{ kgr.}$$

Acestă resultantă R<sub>2</sub> este aplicată în M pe base E E' a celui de al doilea masiv.

Acestă împingere oblică R<sub>2</sub>, combinată cu împingerea orizontală q = 2000 kgr. de apă, ne dă cu ajutorul paralelogramului M I J K, noua resultantă R<sub>3</sub> = 9400 kgr. aplicată în același punct M pe planul E E'. În fine R<sub>3</sub> combinat cu greutatea

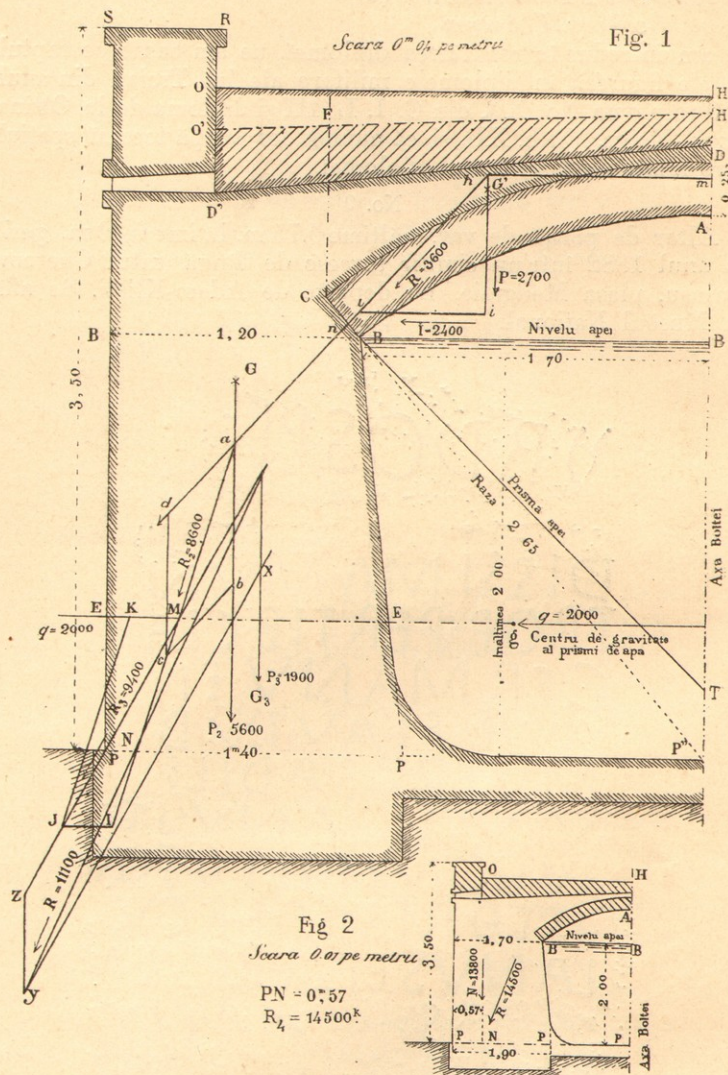


Fig. 2

Scara 0 m 0,5 pe metru

$$PN = 0^m,57$$

$$R_4 = 14500^k$$

$$R_1 = 3600 \text{ kilogr.}$$

P<sub>3</sub> = 1900 kgr. (aplicată în centrul de gravitate G<sub>3</sub> a acestei greutate) a celui de al treilea masiv de zidărie E E' P' P ne dă cu ajutorul paralelogramului V X Y Z resultanta finală

$$R_4 = 11100 \text{ kgr.}$$

aplicată în punctul N pe baza P N P' a zidului. Acestă resultantă trece foarte aproape de muchia P a zidului, căci PN = 0<sup>m</sup>.1. Resultă de aci că presiunea de 11.100 kgr. va strivi unghiul N P. Trebuie dar să se îngroșe zidul la basă. Am mărit a priori această grosime cu 0<sup>m</sup>.50 pe totă înălțimea zidului și am încercat dispoziția din fig. 2. Construind o nouă epură, ne am asigurat că noua resultantă finală R<sub>4</sub> are ca valoare:

$$R_4 = 14.500 \text{ kgr.}$$

și că trece la depărtare de 0<sup>m</sup>.57 de muchia P. În aceste condiții, presiunea normală în N este egală cu

$$N = 13,800 \text{ kgr.}$$

După această valoare, presiunea maximă pe metru pătrat, lîngă muchia P, va fi:

$$\frac{13800 \times 2}{e} = \frac{27.600}{1^m.90} = 14.000 \text{ kgr.}$$

sau 1,45 pe centimetru pătrat. Acestă presiune este slabă și cu bune materiale putem îndoi sau întrei. N'avem de cit să subțiem zidul lîngă s. e. o grosime de 1<sup>m</sup>.60 jos; acesta ne va da un spor de o grosime de 0<sup>m</sup>.20 peste cea proiectată. Cu ajutorul unei noi epure trebuie verificată această grosime

Dînd o înclinare în exteriorul zidului S P (fruct) se va obține o mare economie de materiale, căci acesta va permite să se dea zidului o basă P P' destul de mare cu 1<sup>m</sup>.50, toate încărcările fiind duse pe dreapta figurii.



# NOTE DE CALATORIE

DE

G. STERIAN

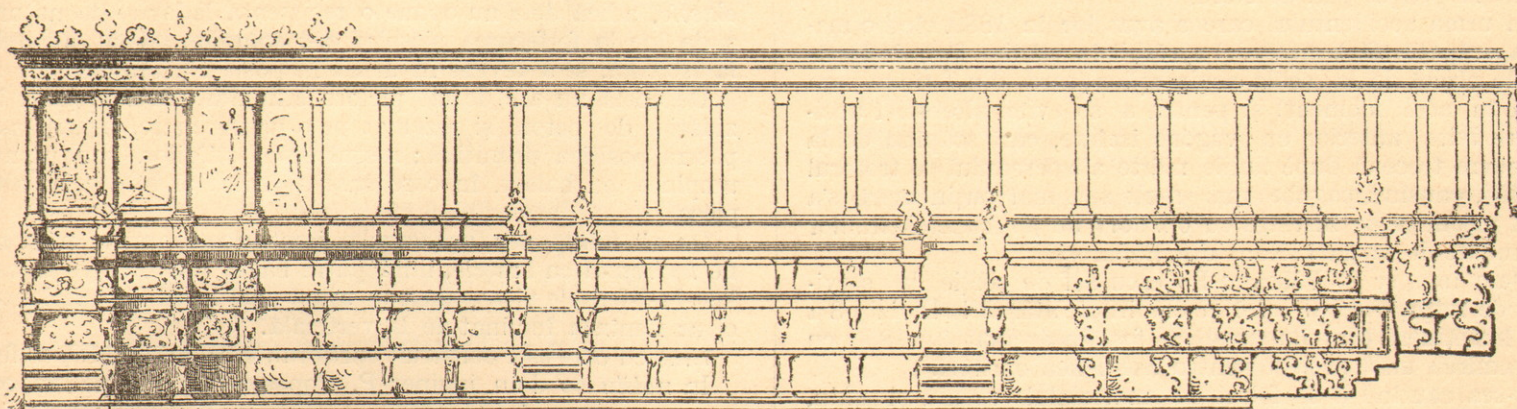
ARCHITECT

Strane din biserica Sf. George

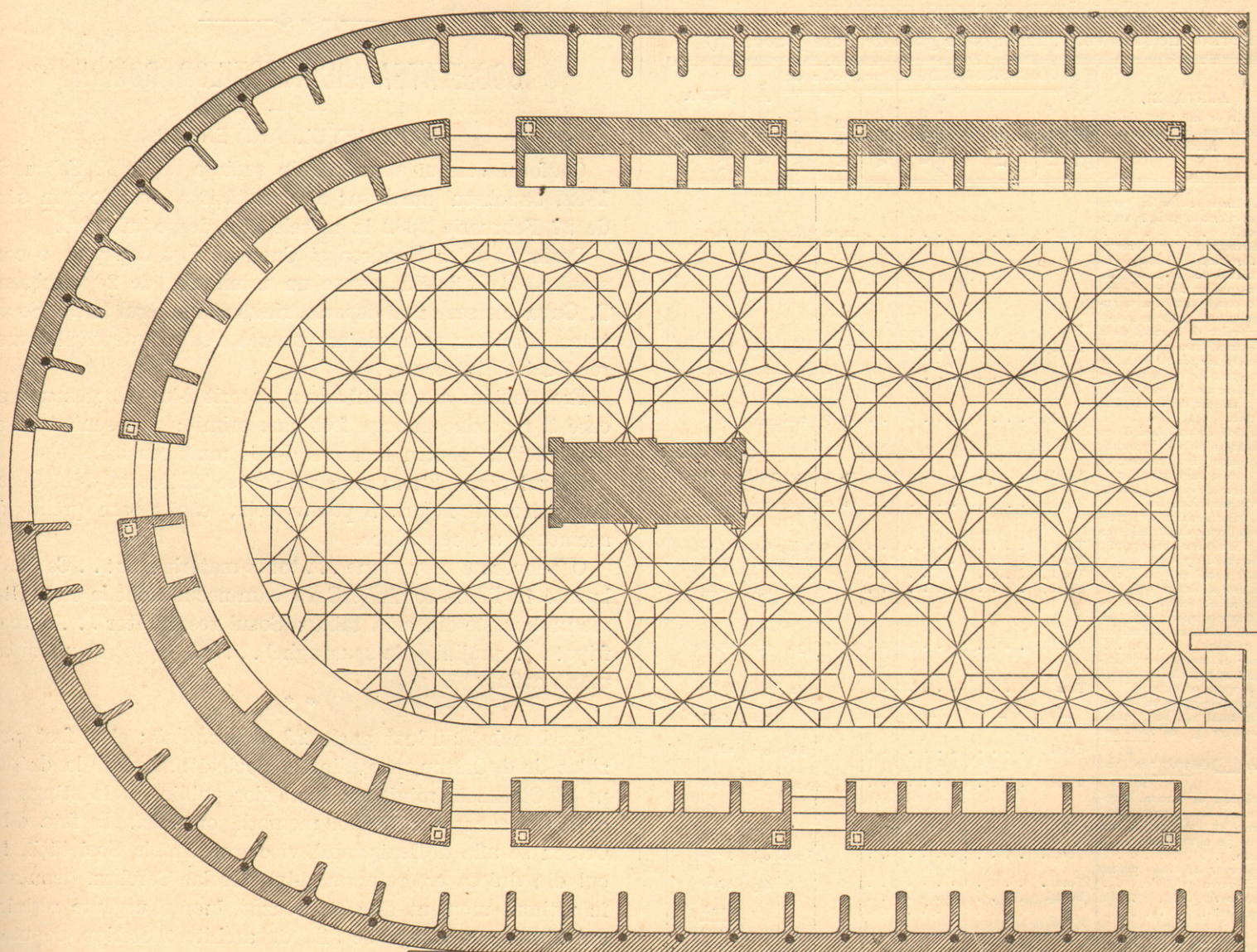
VENETIA

(Vezi anul II No. 9)

*Vedere și tăiere în lung*



*Planul*





## OPRITORI DE VAGOANE DIN GARA NORD DIN BUCUREȘTI

Se știe că gara de apă de la București (Nord) este o gară *terminus*, care dă acces la peron pentru cinci căi, din care două destinate trenurilor de călători, sositoare și pornitoare, iar cele alte trei destinate la gararea vagoanelor necesare la compunerea diferitelor trenuri de călători.

Se vede de aci că pe aceste *cinci* linii se fac continuu, ziua și noaptea numeroase *manevre*, pentru a compune și descompune trenuri, și pentru a le aduce și porni de la peron pentru trebuințele călătorilor; și cu toate acestea este inesplicabil cum de la 1872, când s'a dat în exploatare linia București-Roman și până acum trei ani, această gară nu a fost înzestrată cu *opritori*, la capetele celor cinci linii care se termină în pragul gări de Nord.

În urma accidentului care a avut loc în 1889, când o mașină scăpată (fără mecanic) a rășbit în clădire fărâmiind perețele clasei de la școala aspiranților (care din fericire era golă în acel moment) și pentru a se evita alte mici accidente ivite anterior cu vagoane isolate, cari scăpând de la manevre treceau după liniile morțe ale peronului pe trotorul clădiri, cauzând pagube mai mult sau mai puțin mari, s'a luat măsură a se înzestra cu *opritori de fer* capetele liniilor înfundate de la gara Nord din București.

D-nu inginer P. Pașcanu-Popescu șef de secție la serviciul de întreținere al calei și clădirilor, atașat la Divizia 3-a de întreținere (din București) a fost însărcinat în 1890 cu întocmirea unui proiect pentru asemenea opritori.

D-sea căutând a se folosi de materialul vechi și ieftin, care abundă la căile ferate, a compus opritorul cerut *numai din șine-vechi* și l'a înzestrat cu tampone, așa după cum este arătat în desenurile alăturate.

## MĂSURĂTOR ȘI DEVIS ESTIMATIV

Opritor de șine vechi, înființat în gara de Nord (București)

No. curent	ARATAREA lucrărilor sau părți de lucrări cu indicațiunea naturii lor	No. părților sau pieselor simple	DIMENSIUNI REDUSE				Supr., Vol. s. Gr.		Preț unitar	SUMA	
			Lungimea	Lățimea	Înălțimea sau grosimea	Auxiliare	Parțiale	Definitive		Parțial	Total
1	Săpătura pentru înfigerea opritorului (stilpi verticali) . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	5,695	1,201	6,43		
2	Dărîmarea și reazărea bordurii și dalagiului actual de la peron împreună cu zidăria de sub bordură pentru a se putea executa zidăria fundațiilor de rează de la extremitatea proptelelor. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	2,234	6,00	13,40		
3	Zidărie de piatră brută cu mortar de var hydraulic . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	0,655	31,00	20,31		
4	Zidărie de lespezi (dalle) și mortar de var hydraulic. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. p.	2,08	13,55 <sup>2)</sup>	28,18		
5	Zidărie de cărămidă cu mortar de var hydraulic pentru pereții laterali de la camera reazărilor . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	0,155	30,00	4,65		
6	Zidărie de beton cu mortar de var hydraulic. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	1,662	21,00	34,90		
7	Pietriș ciuruit pentru completarea după înfigerea și înzidirea opritorului . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....	m. c.	1,864	6,00	11,18		
8	Șine vechi typ 30. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....		1323,6	0,044	58,24		
9	Eclie vechi typ 30. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....		21,00	0,03	0,63		
10	Bulone de eclie typ 30. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....		22	0,12	2,64		
11	Bulone de inimă (6.20) p. traverse speciale și pentru încheierea proptelelor cu stilpi . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....		30	0,70	21,00		
12	Pene de contrașine de inimă typ 30 la încheierea proptelelor cu stilpi . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....		12	0,80	9,60		
13	Nituri de 15 m/m diam. în total 148 buc. sută. . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....			5,20	7,70		
14	Corniere L de 120x120 . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....			36 kg	0,50	18,00	
15	Fer 1 de 300x120x120 . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....			43,200	0,50	21,60	
16	Trăgător de 2.10 m. lungime și de 30 m/m diam. Cruce st. Andrei cu inel de 30 m/m diam . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....			46,200	0,80	36,96	
17	Traverse speciale pentru așezarea calei de . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....			6	6,30	37,80	
18	Accesorii . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....					111,38	
19	Așezatul . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....					600,00	
	Neprevăzute și diverse . . . . .	Total . . . . .	.....	.....	.....					100,00	
	Total general . . . . .									700,00	

1) Acest precii cuprinde și desfacerea liniei existente.

2) Cuprinde și un mic strat de beton.

Notă. — Prețurile ferării sunt după catalogul oficial C. F. R.

Acest opritor ast-fel compus și care a fost admis de Direcțiunea C. F. R. a fost executat în același an la cîte cinci linii de la peronul gării de Nord în București. Costul unui exemplar a fost de 700 lei, și dăm mai jos devizul detaliat al lucrării.

Resistența acestor opritori, a fost încercată, de două ori pînă acum, și la puține zile după construcția lor; cînd au scăpat la manevre un număr de opt sau dece vagoane cuplate și isbind în opritor, a făcut un sgomot care a sdruncinat întreaga clădire.

Cu toate acestea opritorul nu a suferit nici o stricăciune și nici nu a fost mișcat din poziția lui verticală; pe cînd opritori de alte sisteme, de lemn, sau de fer și lemn, sunt aproape regulat răsturnate în urma unor lovituri mai mici.

Construcția acestui opritor e basată pe principiul de *a fi elastic*, adică de a nu opune o rezistență la lovire de natură a da loc la forfecarea pieselor ce-l compun, ci de a ceda la isbitură, și a reveni în urmă în poziția primitivă.

De aceea nu are de cît piciorul stîlpului vertical așezat în zidărie de beton, și rezemat pe o piatră mare, pentru a-și păstra poziția primitivă; restul gropi stîlpilor, sunt numai umplute cu balast, în care sunt așezate și toate cele alte piese.

De alt-minterele, așa cum e făcut, acest opritor poate să fie *îndreptat* cu brațele, fiind puțin băgat din nou puțin balast la diferitele piese, dacă în urma unei loviri foarte violente, el ar rămînea înclinat de la verticală.

Șina cu care este construit opritorul, este de tipul 30, de fer.

În *nota* ce d-nu inginer P. Popescu-Pașcanu ne va comunica asupra *întrebuințării șinelor vechi de drum de fer în construcții*, se vor vedea dimensiunile detaliate, momentul de inerție, și suprafața profilului și a celor alte tipuri de șine usitate la căile ferate romîne. S.

## SOCIETATEA ARHITECTILOR ROMÎNI

## BANCHETUL ANIVERSAR

Conform votului adunării din ședința de la 20 Februarie 1892, banchetul aniversar al Societății a avut loc în seara de 27 Februarie 1892 la marele otel de pe bulevard.

Dorințele d-lor Mandrea și Cucu au fost depășite, o constatăm. Cel d'întîi ceruse un minimum de 20 comenseni. D. Cucu mersese mai departe, ridicînd numărul la 25. Societatea admisesese prin vot propunerea d-sale. Așteptările tuturor au fost întrecute.

Frontisiciul albumului *menu*, datorit d-lui Georgescu și pe care îl reproducem aci a fost bine primit; comensinii i-au adus felicitări pentru lucrarea d-sale mult reușită.

Cadrul din.... *Tabla materialelor* se datorește d-lui Oscar Beniș, lectorii noștri, îl pot aprecia, căci ne-am grăbit de asemenea a-l reproduce.

O adevărată inovațiune... tabla materialelor!... Cartă de bucate în limba romînă! Ceva cam necunoscut la noi! Gluma nu lipsește din astă tablă: Sosul restaurator... curcan fript!... prăjinile de sparanghel... au ațîțat risul și au mărit pofta.

\* \*

La banchet au luat parte *29 de membri*; el a fost prezidat de d. Orăscu, președintele Societății, avînd la dreapta pe d. Olănescu, ministrul lucrărilor publice și la stînga pe d. Panu, senator, amîndoi membrii onorifici. În fața d-lui Orăscu se afla d. Beniș tatăl, vice-președintele Societății, locul din dreapta era rezervat d-lui Nicolae Cerchez, deputat; în ultimul moment d-sa s'a scuzat, lucrări urgente reținîndul aiurea; la stînga se afla d. architect Sterian, deputat.

Conform votului Societății, ca membrii propuși să pótă fi admiși la banchet, au asistat d-nii Tomn Dobrescu, Cosăcenu și Mitachi.



Au luat parte în total d-nii :

Al. Orăscu	Georgescu I.	Marinescu C.
C. Olănescu	Petricu P.	Călinescu Gr.
G. Panu	Rosnovanu I.	Socolescu T. (Ploești)
C. Beniș	Nedelescu R.	Beniș fiul
G. Sterian	Konstantinescu I.	Săvulescu A.
T. Dobrescu	Pompilian	Maimarolu D.
P. Cosăceanu	Cucu N.	Mandrea G.
Mitachi	Negrescu	Socolescu I.
Xeropol F.	Pop. Pașcanu	Ciocarlan St.
Mincu I.	Stravolca N.	

Seria de cuvântări, toast, dialoguri, a ținut aproape trei ore. Noi ne am silit de a reproduce aproape tot ce s'a zis la acest banchet, întâia aniversare a fundării Societății arhitecților.

Cel întâiu toast e ridicat de președintele Societății d. **Orăscu**.

„Cu toții simțim bucuria de a avea în mijlocul nostru pe d. Olănescu, actual ministru de lucrări publice, pe d. Panu mare publicist, pe d. pictor Pompilian“.

D-sa crede de întâia datorie de a ura sănătate suveranului „ce 'și dă ostenela să facă prosperitatea țării“.

Apoi amintește că impulsivitatea formării Societății a fost dată cu ocaziunea banchetului d-lor Wallot-Jolly. Urază progres Societății, care are de scop răspîndirea frumosului și a binelui.



D. **Olănescu** „Domnilor ! să-mi permiteți a vă mulțumi pentru distinsa onoare ce mi-ați făcut, de a mă alege membru onorar al Societății, și mă măgulesc de această onoare, că nu datorez alegerea mea împlinirii de a fi ați ministru, ci amintirea de a fi căutat să formez odinioară cu veneratul d. Orăscu o Societate. Ceea-ce n'am putut îndeplini noi, ați în-

deplinit d-văstră. Din inimă vă felicit și vă urez prosperitate. Inutil să vă arăt serviciile ce adunarea arhitecților poate aduce Statului și d-văstră.

Sunt sigur că și Societatea de arhitecți, ca și întâia născută, Societatea politehnică va da rîde devenind în curînd o Societate de utilitate publică.

Ași fi pe deplin fericit, domnilor, dacă aș putea obține de la adunările legiuitoare pentru d-văstră, recunoșterea dreptului de persoană morală și juridică“.

D. **Sterian**. „Sunt sigur, domnilor, că fie care credeți, că eu ca deputat trebuie să țin cuvîntări întregi, căci aș avea pîde obiceiul de a vorbi frumos . . . vă înșelați.

Reclam indulgența tuturor, n'am talentul oratoric ; prin urmare mă voi mărgini a vă spune o poveste.

Era odată . . . ca nici odată . . . Era un timp cînd inginerii și arhitecții se dușmăneau foarte, afacerile lor nu se potriveau de loc și erau zilnic la cuțite. De atunci au trecut vremuri și s'au schimbat lucrurile.

Inginerii au devenit artiști și arhitecții dau dovezi de cunoștințe serioase în științele aplicate. Ar crede cine-va că această pîde mai constituie o rivalitate. Azi în toate țările civilizate s'a hotărît între ambele ramuri o colaborațiune strînsă. Această colaborațiune datorită silințelor, necesităților, nu mai dă loc la nici o rivalitate, ci numai și numai la o armoniă deplină în lucrări ; așa e în Franția, în Englițera, și Italia.

La noi lucrurile în toate, au venit și mai încet și mai tîrziu. Dacă în momentul de față nu e încă săvîrșită unirea, cauza nu e alta de cît o diferență de formă. Ea va dispăre.

Cred că și dv. în unire cu mine aveți aceleași idei.

Organizarea corpului tehnic, prevîzînd și pe arhitecți, — organizare ce d. Olănescu va face, cestiunea fiind în studiu — va avea asemănarea unei plante cu două tulpine, plantă din care vor eși fructe. Ridic acest toast în sănătatea d-lui Olănescu, care în tot-d'a-una ne-a sprijinit.

Doresc, domnilor, ca în anul viitor să ne găsim la aceeași masă ingineri și arhitecți cît se pîde de numeroși.

D. **Panu**. „D-lor vă mulțumesc de a fi ales în Societatea dv. ca membru onorific de și azi nu mai sunt publicist.

Dacă am luat apărarea arhitecților este, că eu sunt convins, că românul în lumea asta pîde face totul. Ei dovedesc că sunt omeni de științe, de arte, ingineri, arhitecți, medici, omeni politici, diplomați, omeni de litere...

Cine n'are încredere în dv. e că nu-'și dă sîma, că românul e în stare să pîde fi om de artă. Inchin în prosperitatea artei romîne și în sănătatea dv., a arhitecților romîni.“

D. Socolescu, directorul revistei *Analele Arhitecturii*, (ce a intrat în al treilea an al vieții, avînd să lupte cu multe greutăți) a avut fericita idee să adune într'un album de XIV pagine sub titlul, *Colecțiune de elemente romînești*, reproducerea celor mai frumoase bucăți de sculptură și achitectură, apărute în cei două ani ai *Analelor*.

Albumul a fost distribuit tuturor comensilor „spre amintirea primei aniversări a fondării Societății Arhitecților romîni“.

Secretarul Societății dă citire următoarei telegramă din Iași, adresată Președintelui :

„Rog fiți interpretul adincilor mele regrete, că lipsesc astă-zî din mijlocul iubiților noștri colegi — astă-zî prima aniversare a Societății, zi mare pentru arhitecții romîni. Să fim veseli că s'a realizat una din aspirațiunile noastre prin fondarea Societății, care simbolizează unirea ; pentru a da rîde să ne adăpăm veșnic la focul sacru al artelor și al simțului romînesc.

**Gabrilescu.**

Se dă citire scrisorii d-lui Nicolae Cerchez, care „rîde pe colegul său Socolescu să bine-voiască a-l scuza pe lingă ca-





marazi! întrușiți pentru a sărbători aniversarea fundării Societății arhitecților, că nu pôte fi printre dinși... Se asociază însă din totă inima la urările, ce se vor face, pentru propășirea acestei bune și folositoare Societăți“.

D. *Mincu*. „Domnilor, în urma cuvintelor d-lor Olănescu și Panu, căroră îmi veți da voie să le mulțumesc în numele dv. ne am pătruns și mai mult, că e foarte frumoasă, e admirabilă instituirea Societății arhitecților. Dee D-zeu, ca ea să propășească. Trebuința de asociere este, trebuință mare de și numărul arhitecților e restrîns.“ Continuînd d. Mincu amintește trista pozițiune ce au avut-o în Societatea romînă cei d'întîi medici și ingineri romîni, ce au apărut acum 40—50 de ani.

„Domnilor, repet, trebuințele sunt mari și numărul arhitecților e mic, nădăjduesc că în afară de a fi reușiți într-o asociațiune plăcută, scopul nostru e de a merge tot înainte, căci ați cu toți avem o răspundere.

Intr'un cerc restrîns, fie-care din noi a fost răspundător personal, cînd însă un arhitect ia brevetul ca făcînd parte dintr-o Societate, acea Societate își asumă o responsabilitate față de fie-ce membru

Terminînd dați-mi voe să ridic acest toast nu numai *numărului* ci și *calității*.”

D. *Orăscu*, cere voe să spună o poveste de ce erea București și cum a propășit.

„București se puteau numi un sat, lăbărtat, fără nici o regulă, în care nu se auzea de șosele, nici de pavage. În mijlocul ulițelor se găseau șanțuri, adînci de un stîngen, acoperite cu birne de lemn de unde vine vorba *pod* — podul Mogoșoii, podul tîrgul de afară, podul calicilor și podul beilicului. — Aspectul erea îngrozitor; nu putei trece pe pod de cît cînd erea uscăciune; cînd veneau ploile, podurile se umflau și le lua apa, ast-fel că trecerea erea oprită. Atunci sosea inginerul cel mare, *polcovicul de poduri*, ca să îngrijescă și să adune lemnele la loc!...

Iluminatul nu exista, comunicațiunile noptea se făceau cu un felinar în mînă. Erau *masalagii*, ce ardau păcură și mergeau înaintea cailor; boerii cei mari aveau cîte doi masalagii.

Clădirile erau originale, *comode*, cu o strașină mare, antret vast. Higiena lăsa de dorit. Dîmbovița avea un soi de canalizare cu taraci, adîncimea erea potrivită. Neexistînd poliția pe gîrlă se aruncau toate gunoale.

Cîtă deosebire între vremurile de atunci și cele de azi.

Arhitectului celui mai vechiu, Fraivalț i se datorește casa Brîncovănu și Pensionatul (fosta centrală de fete). Casa Vernescu (veche), Vilara, poliția de acum și casa lui Bălăcenu în ulița franceză. Apoi lucrurile au stagnat. Villacrosse bun desemnator și caricaturist, Burelly, Saint-Jean autorul palatului Stirbey, lui Villacrosse se datoră casele Rioșanu și fosta Veisa.

De la acea epocă vedem că s'au ridicat multe clădiri. Cui se datoră multe dintr'insele, dacă nu arhitecților romîni? după indemnul d-lui Panu să mergem tot înainte căci vom fi folositori tuturor și nouă înșine, pot să vă spun asta autorizat cum sînt de vîrsta mea.”

D. *Mandrea*. Urăză sănătate și mulți ani președintelui, îi mulțumește de cele povestite.

D. *Maimarolu*. „Să imităm viața de muncă a d-lui Orăscu, căci vom fi siguri de a merge tot înainte, pe calea progresului.”

D. *Orăscu*. „Totă viața mea am lucrat, vă urez să ajungeți vîrsta ce am și să munciți pentru binele public.”

D. *Cucu*. „D-lor este văzut că am făcut progrese mari și nu voi zice eu contrariu, nu suntem prea bătrîni și vedem că sub ochii noștri s'au făcut și fapte însemnate și multe pro-

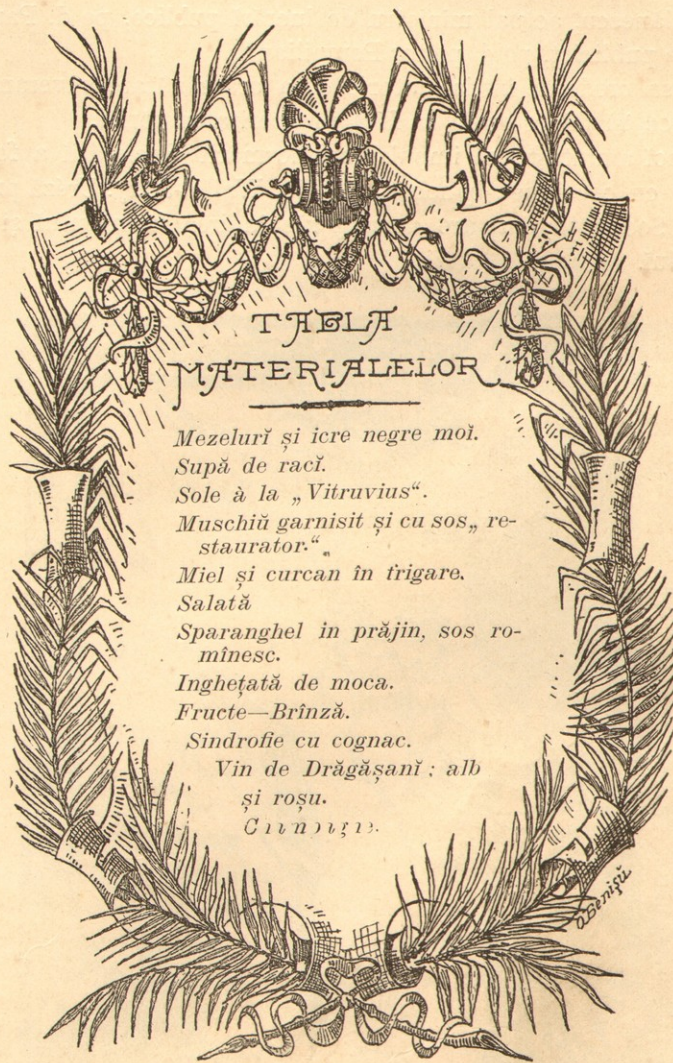
pășiri; independința, regatul sunt de domeniul public; s'au întocmit căi ferate, telegraf, etc. s'au format corpul de avocați, de medici; medicul Krețulescu, cel întîiu medic romîn e în viață. Azi numărul medicilor e numeros.

Același lucru putem spune de ingineri; corpul ingineresc acum 15—20 de ani era restrîns, îl vedeți astăzi cît este de mare și cum satisface toate trebuințele țării. În fine iată format și corpul de arhitecți căruia îi doresc mult succes. Cel d'întîiu arhitect d. Orăscu e printre noi.

Tote cele realizate nu se datorește de cît vitalității ce are nația noastră.

Există stimul, există bune exemple. D. Orăscu ne-a învățat la școală, l'am văzut lucrînd și azi e încă tînar și vine printre noi și ne îmbărbătează.

D. *Orăscu*. „Eu la vîrsta de 75 ani nu sufer de nimic, sunt sănătos și tuturor vă mulțumesc de afecțiunea ce îmi ară-



tați.“ Voi să vă amintesc zice d-sa că întîiul doctor romîn a fost Ștefan Episcopescu, care a și scris asupra *Apelor metalice*. Un om ce totă viața lui a fost tare prigonit de străini, că *nici numai putea să trăiască în țara lui* și pe care d. Orăscu l'a cunoscut. Sărmanul doctor nu era chemat de cît cînd se îmbolnăvea vre-un țigan, vre-un vizitiu, sau vre-o slugă. Eată starea în care eram noi romîni.

D. *Cucu*. „Prigonierea a fost atît de mare în cît nici istoria nu mai vorbește de Episcopescu.”

D. *Orăscu*. „El învățase la Viena și avea multe cunoștințe.

D. *Maimarolu*. „D-lor, înainte de a ne despărți, să nu uităm, că avem în mijlocul nostru doi omeni ce lucrează; lor li se datoră în mare parte înființarea societății noastre, ei au făcut o gazetă de arhitectură în țară. Inchin în sănătatea lui Socolescu și Ciocarlan.



D. Sterian ridică toast vechiului camarad de atelier *ancien* Mincu.

D. Mincu mulțumește.

D. Pop. Pășcanu. „Domnilor; s'a zis de colegii noștri, că corpul inginerilor cu al arhitecților va fi contopit într'un viitor apropiat, pentru că cerințele secolului și ale progresului tind la atingerea acestui rezultat

Nu trebuie să uităm că în societatea noastră sunt sculptori și pictori, cari au contribuit la realizarea progreselor dobândite în țara noastră, tot atât ca arhitecții și inginerii.”

D-sa uréză sănătate sculptorilor și pictorilor români și exprimă dorința, ca societatea să desființeze categoriile dintre membrii săi—societari și asociați.

După acesta d-nu Pașcan dă citire următoarei poezii :

Dupe vremuri mult uitate  
Cind Manole a trăit ;  
Vremuri de mărețe fapte  
Ca și templul ce-au zidit,  
Astă-zi arta românească  
Răsădită d'ai săi fi  
Iarăși o să înflorască  
Pe-ale patrii cimpii.  
Gustul de import dispare  
Iute, cum a apărut...  
Fără rădăcină... O floare,  
N'are viață d'un minut...

D. Orăscu. „D. Pășcanu mi-a luat înainte, pictorii, sculptorii, arhitecții se țin de mână, eu le urez să meargă tot înainte.”

Aci d. Orăscu amintește, cum s'a crezut multă vreme, că grecii n'au avut pictori ; cu dăsvăluirea Pompeii și astă legendă a căzut ; apoi vorbește de un profesor din Berlin pe timpul cînd d-sa studia, care ținea prelegeri de estetica și istoria artelor. Zece lecțiuni le-a consacrat definițiunei frumosului ; mult timp s'a oprit asupra principiului *frumosul e util*. La asemenea principiu trebuie să fie atîntită și tinerimea artistică, ce cu plăcere vede că și mărește numărul pe fiecare și.

D. Nedelescu închină în sănătatea d-lui pictor Pompilian, primul d-sale profesor de desen.

D. Xenopolu vorbește cu căldură asupra întîilor arhitecți români : George Assaky, Dumitru Berendeiu, Costinescu (ce a construit înainte de 1859) și închină în sănătatea d-lui Orăscu „ce este încă verde în mijlocul nostru”.

D. Cucu. „D. Maimarolu a avut buna inspirație de a ne atrage atențiunea asupra celor ce luptă, celor ce au înființat Societatea noastră domni Socolescu și Ciocarlan”.

Sfîrșește prin a închina un toast d-lor Maimarolu Socolescu și Ciocarlan.

D. Mincu „Ați nu se vorbește de cît de școlă franceză și germană, deci închin pentru arhitecți viitorului nostru, cari vor vorbi numai de școlă românească”.

D. Petricu „In sănătatea d-lui Beniș, vice-președintele Societății și vechiul meu profesor.

D. Socolescu „Iubiți camarazi și respectabili vechi săi *anciens*. Acum mai bine de un an, s'a ținut banchetul confrăților străini, chemați de guvernul nostru a judeca concursul palatelor Camerii și Senatului. D. Wallot în discursul său, a găsit că e un ce cu totul anormal ca arhitecți ce au luat parte la concurs cu atîta succes și cari au sub direcțiunea lor lucrări însemnate stau depărtați unii de alții. O asociațiune era de mult dorită ; cu toate acestea vedînd animațiunea cu care vorbea arhitectul străin, ne-a dat impulsione.

Ideia de unire pornită a dat rîde, asociațiunea există. De unde pînă ieri eram risipiți, astă-zi ne am dat mîna ; ar fi fost să ajungem la rușine, dacă nu am fi urmat povața d-lui

Wallot, care ne spunea că dacă ar exista numai trei arhitecți, ei trebuie să fie asociați.

Cînd am fost la Berlin tîmna trecută, m'am dus de am vizitat pe d-nu Wallot arhitectul parlamentului ; cel d'întîiu cuvînt a fost de a-i spune, că am înființat în fine o Societate și că l'am ales membru de onoare. D. Wallot îmi răspunde : „Sunt vesel de noutatea ce 'mi aduceți. Ori de cîte ori veți vizita Berlinul nu uitați că aveți un bun prieten și care nu v'uréză la toți de cît succese”. Nu v'puteți închipui cît de vesel era d-nu Wallot de noutatea ce i-am dus.

Din suflet regret, că nu pot dice aceleași cuvinte de acela ce era mai aproape de noi ca sînge. Cine nu știe de purtarea ce a avut față cu noi, d. Jolly și de scrisoarea trimisă gazetei *L'Architecture* ; dați-mi voiă să las uitării astă tristă pagină..

Dacă într'o zi arhitecții au primit invitarea să vie într'una din sălile Primăriei cu scop de a pune bazele unei asociațiuni, de și numărul celor de față a fost mic, entuziasmul a fost mare ; cei absinți au semnat în urmă actul de naștere ; dacă s'a făcut acest pas, să nu uite nimeni că sîmînța Societății a fost aruncată la banchetul Wallot-Jolly.

Cu ocazia balului Presei, regele a trimis pentru album fraza bătrînă *verba volant scripta manent*. Ne am gîndit și noi, că cele scrise nu se pierd ; dorința tuturor fiind de a pune în aplicare proverbul latin, am înființat și o gazetă pentru arhitectură, cea d'întîiu ce a apărut și apare în limba noastră.

Așa cred, că nu facem de cît operă de bun patrioț, avînd organul nostru, imprimînd un curent pentru viitor. Cei de față știu cîte sacrificii trebuiesc făcute pentru a susține o gazetă. Un fost ministru, ce a avut un jurnal, 'mi spunea într'o zi, că a cheltuit 40.000 lei și în cele din urmă a trebuit să închidă . . . baraca !

Gazeta noastră să susține și se îmbunătățește zilnic.

Bucureștii numără peste *trei sute persoane* ce primesc revista arhitecților. Am redus preciturile pentru provincie. Ne gîndim la multe alte transformări.

Pentru amintirea sărbătorii de azi, ne am permis să v'prezintăm un *album* coprinzînd elemente din arta noastră românească. Nutrim speranța, că la cele-lalte aniversări v' veți convinge de progresele săvîrșite, primind un album și mai voluminos.

D. Orăscu, „Cînd a zis românul *voește și veți putea*, bine a zis, iată proverbul, ce în tot-d'a-una trebuie să ne serve de exemplu”.

D. Olănescu „Este bine d-lor ca înainte de a ne despărți să ne spunem unii altora o parte din dorințele noastre.

D. arhitect Sterian făcea apel la mine, ca arhitecții să fie admiși pe un picior de egalitate ca și inginerii ; nu voi să plec din mijlocul dv., fără a v' spune, că în noua lege a ministerului lucrărilor publice am coprins și corpul tehnic al arhitecților. Proiectul de lege va fi presintat chiar în sesiunea asta. Iată expusă una din dorințele mele. În anul viitor cînd ne vom găsi aci, fie-care să ne dăm sîma de cele făcute.”

D. Sterian în numele colegilor mulțumește d-lui Olănescu și ridică un toast în sănătatea d-sale. După acesta D. Olănescu se retrage.

D. Cucu declară că aparține Societății inginerilor și aceia a arhitecților „ce a bine-voit a-l admite ;” domnul ministru de lucrări publice a plecat, deci pot să vorbesc mai liber, și luînd frontispiciul albumului *menu* dice : dv. așa desemnați pe inginer, pe brînci ? (arată desemnul făcut de d. Georgescu.) Pe cînd pictorii, sculptorii, arhitecții se găsesc în situații agreabile, d-v. așezați inginerii pe brînci. Ce-fel de egalitate e asta.”



Cuvintele d-lui Cucu aduc veselia în adunare și se nasc o mulțime de dialoguri.

D. *Mincu*. „Unde sunt ingineri“ !

D. *Orăscu*. D. Cucu se înșelă, desemnul înfățișează un picher !

D. *Cucu*. „Sigur că acest frontispiciu va trece în *Analele Arhitecturii*, deci la .. nemurire“ !

D. *Socolescu* cere să fie întrebat d. Georgescu autorul desemnului, sigur că nici n'a fost vorba de vre-o injuriă la adresa inginerilor.

D. *Cucu*. „Atunci îmi pare bine, sunt satisfăcut.“

D. *Georgescu* dă séma de frontispiciu d-sale; amintește descrierea Bucureștilor făcută de d. Orăscu, pe când nu erau de cît-gropi descriere ce e atît de departe de timpurile de azi, când prefacerile Capitalei sunt mari.

D-sa dorește „ca în tot-d'a-una să fim veseli și să prosperăm.“ Situațiunea noastră să se schimbe; într'un cuvînt: „viitorul e al românului.“

Termină închinînd în sănătatea acelora ce astă-đi înființază Societatea artiștilor romîni.

D. *Ciocarlan* mulțumește d-lor Maimarolu și Cucu, ce 'iaș arătat simpatia, atît d-sale cît și colegului Socolescu. Asigură pe comesenî, că 'și va da silințele de a lupta și de aci înainte, ca să se stabilească un curent sănătos în ne-număratele cestiuni de artă discutate în adunare și în *Analele Arhitecturii*. Inchină pentru membrii onorari: d-nii Panu, Nicolae Ionescu, Olănescu și Esarcu.

D. *Panu*. „Cuvintele d-lui Ciocarlan îmi dau de vorbit. Cred că e de prisos a-vă mai spune, că în senat voi susține cauza dv. după cum am susținut-o în cameră și în ziarul *Lupta*, ce în tot-d'a-una v'a deschis colónele.

Nu toți străinii au lăsat plăcute suvenire ca d. Wallot după cum a zis d. Socolescu.

Multe s'a spus de archirecții romîni, a fost și este un fel de neîncredere pentru această ramură.“

D. Panu enumeră la cite cerinți trebuie să răspundă arta arhitectului „arta cea mai dificilă cea mai complicată“ pôte că nu mai acestor greutăți se datorază esitarea...

Ori-ce om are trebuință de casă, cu tóte acestea cite cunoștințe artistice se cer pentru o lucrare de gust, estetică.

Arhitectul trebuie să cunoscă hygienă, decorațiunea, ventilarea; el decide locul ce ocupă într'un edificiu sculptura și pictura, el întrunește artele frumosului și știința pozitivă, exactă, cea-ce nu are loc pentru vre-o altă ramură artistică.

Oamenii s'au întrebat și se întreabă cum românul pôte face față la tóte acestea; nimeni însă nu 'și dă séma de cea-ce pôte românul, el a luptat și în tot-d'a-una a învins, ignoranții vor deschide ochii și vor vedea efectele surprinzătoare.

D. Panu bea în sănătatea arhitecților romîni în care are deplină încredere, d-sa e asigurat că tóte monumentele: senat, cameră, palat de justiție, poște și telegraf, etc. vor fi ridicate de dînșii. Arhitecții romîni vor cîștiga în fața opinii publice și vor propăși.

D. *Orăscu*. „D. Panu m'a pus în extaz, atît de bine a conceput rolul arhitectului, datoriile la cari e chemat să răspundă. Sculptorul, pictorul imită natura în tot ce are mai frumos.

Arhitectul nu este óre artist? da; fără dînșul unde și-ar expune pictorul sau sculptorul lucrarea sa.

Arhitectul crează, el, nu are model în natură.

Sfîrșește urînd sănătatea d-lui Panu.

D. *Cucu*. „Arhitecții sunt cavalerii ce dau brațul picturii și sculpturii în salonul veselii. În sănătatea lor.“

D. *Orăscu*. „Doresc ca arhitecții să trăiască în înfrățire, critica să fie severă, însă dréptă.“

D. *Mincu*. „Trăiască președintele nostru“.

D. *Sterian*. „Am rămas și eu în extaz de cuvintele d-lui Panu, ascultîndu-l mi-am amintit cu plăcere de d. Taine, profesorul meu de la șcôla de Bele-arte din Paris“.

Dacă suntem lăsați indiferenți ca romîni, să nu uităm că unul din cei rari, ce ne-au cunoscut este d. Panu.

Ridic acest toast în sănătatea d-lui Panu, ca estetic.

Urez ca toți romîni să aibă iubirea d-sale pentru cunoștințele estetice. Încă odată în sănătatea d-lui Panu.

D. *Mincu* ridică un toast d-lui Beniș, ale cărui lucrări are plăcere a le cunoște.

D. *Georgescu*. „Un singur cuvînt. Societatea noastră să întrunește rar de tot“. D-sa dorește ca să se cimenteze frăția, ședințele avînd loc de 3—4 ori pe lună.

D. *Cucu*. Un glumeț se întreba. Ce e banchetul de arhitecți, distrugere sau construcție? Construcția camaraderii și frății.

D. *Săvulescu*. „Ved aci în *album* (albumul serbării) desemnul curții de Argeș. În sănătatea celui ce a dat gravura catedralei *asa cum se găsea înainte de restaurare*“.

D. *Orăscu*. „Sunt mai bine de 30 de ani, de când s'a copiat fidel curtea de Argeș, de către o comisiune din Viena; lucrarea săvîrșită după restaurare este o caricatură, o distrugere a acestui monument strălucit“.

Francezii ce au venit (d. de Baudot) au luat 10.000 lei și au dat un devis de restaurare pentru 220 000 lei. Ce 10.000 lei bine au fost dați, căci s'a expus modul cum trebuie făcută lucrarea, *fără a adăoga nimic*. De la 220.000 lei cheltuelile s'au ridicat la *un milion două sute mii*; două ani erau destui și s'au întrebuințat *două-spre-zece*. S'au făcut adăogări inutile numai și numai cu scop de a tărăgăni lucrarea și a spori cheltuelile.

Ceea-ce erea grațios — după cum arată desemnul — erea acoperișul cu linia lui frumoasă. Linia a dispărut. Am cercetat lucrările în execuțiune *tóte cele constatate au fost puse la dosar*.

Pentru o asemenea stare de lucruri nu e de făcut alt, de cît perseveranță.

D. *Socolescu*. „De cite ori ne-am adunat în Comitet, ne-am pus întrebarea, unde am putea avea un loc pentru întrunirile Adunării. Președintele nostru are cite-va legături cu Societatea de construcții, de asemenea avea ca membru chiar pe directorul astei Societăți; ne adresăm amîndorora și 'i rugăm să ne dea un local provizoriu; ce-va mai convenabil, unde să ne putem aduna.“

D. *Orăscu*. „Din parte'mi voi face tóte demersurile, nu-mi stă însă prin putință de a impune direcții nimic.

D. *Cucu* declară, venerabilului vice-președinte al Societății de construcții, președinte în acelaș timp al Societății arhitecților, nu i se pôte pune vre-un obstacol.

Arhitecții vor fi tot-d'a-una bine primiți și localul din palatul Nifon este la dispozițiunea lor.

Adunarea mulțumește d-lor Orăscu și Cucu.

Înainte de a se despărți, membrii Societății, nu au putut trece cu vederea, că sămînța înființării acestei Adunări a fost aruncată de d. arhitect Wallot; prin urmare s'a luat frumoasă deciziune de a i se trimite imediat o telegramă la Berlin, în copriinderea următoare:

*Societatea Arhitecților Romîni, adunată în primul banchet aniversar al fundării ieî, trimite colegului lor, membru onorar Wallot, o strîngere de mînă cordială.*

Erau orele 11 trecute, când a luat sfîrșit astă serbare, în care nu a domnit de cît veselia. Cei-ce au luat parte își vor aduce cu plăcere aminte de dînșia și o dovadă mai mult, căci cu toții și-au dat întâlnire pentru anul viitor, urîndu-și unul altuia deplină sănătate.



*Sedința comitetului din 3 Martie 1892.*

Președintele d-lui Săvulescu ca mai în vîrstă printre membri prezenți.

Comitetul e convocat de urgență, de ore-ce în parlament s'a înaintat un proiect de lege relativ la monumentele istorice.

Acest proiect de lege, lasă de dorit în câte-va puncte de detaliu, cea-ce a făcut, ca chiar unul din miniștri să 'l retragă din secțiile Senatului, cu promisiunea de a aduce un altul și cit mai în grabă, căci monumentele noastre, multe, puține cite mai sint, dispar pe fie-ce ți, din cauza lipsei de control și a neînsemnatului interes ce li se pîrtă.

Comitetul crede de cuviință să redacteze un proiect de lege și să 'l supună votului adunărilor legiuitoare, rămîind ca la cea d'întîi sedință a societății să se comunice deciziunea acēsta.

Proiectul va purta titlul de *Proiect de lege pentru conservarea monumentelor istorice și obiectelor de artă.*

*Sedința comitetului din 9 Martie 1892*

Președenția d-lui Orăscu.

Se comunică demisiunea din comitet a d-lui Maimarolu, care încheiînd contract pentru planurile și direcțiunea palatului Camerei, plēcă în străinătate. Comitetul decide a prezinta societății la cea d'întîi adunare, hotărîrea d-lui Maimarolu.

D. *Săvulescu* face cunoscut că d. architect Sterian, dăruiește societății 3000 (trei mii) lei, pentru a întîmpina primele cheltueli cu deschiderea unei școle de arhitectură.

D. *Orăscu* întrebă, cum se vor recruta elevii noului învățămînt.

D-sa amintește, că s'a deschis odinioară o școală de arhitectură; din nenorocire auditorii nu aveau de cit cunoștințe cu totul reduse.

D. *Beniș tatăl*, completează spusele d-lui Orăscu. D-sa a fost chiar unul din profesori. Școla abia a durat un an sau un an și jumătate și s'a închis.

D. *Socolescu* e de opinie ca înființarea și programul școlei să fie mai întîi bine chibzuit și lămurit în comitet fără ca să se dea loc la multe discuțiuni în societate.

D. *Sterian*, deputatul Bacăului, membru al Societății, vine și ia parte la sedință în urma invitațiunii ce i s'a făcut de comitet.

Se alcătuește un proiect de Statut al școlei de arhitectură, proiect cu totul restrîns, în coprinsul următor :

ȘCOLA DE ARCHITECTURA A ARCHITECȚILOR ROMÎNI

Capitolul I

Scopul școlei

Art. 1. — Se înființază în București o școală specială care va purta numele de „Școla de Arhitectură a Societății arhitecților Romîni”.

Art. 2. — Scopul acestei școle este de a forma *supraveghetori de lucrări, asistenți și arhitecți*.

Tot de o dată, dependente de acēstă școală se va face și cursuri anume pentru meșteșugari în ale clădirilor ce ar dori să se perfecționeze în arta lor.

Art. 3. — Intru realizarea acestui scop, școla va avea un local al său propriu pentru studiile teoretice și practice, o bibliotecă și un mușeu special.

Capitolul II

Conducerea adm. și a învățămîntului școlei

Art. 4. — Școla în complexul ei va fi condusă de un comitet administrativ compus din :

Președintele societății arhitecților,  
Directorul școlei;  
Directorul studiilor;  
Sub-directorul administrativ și de studii;  
Secretarul-bibliotecar.

Art. 5. — Partea învățămîntului va fi sub conducerea comitetului de mai sus împreună cu complexul profesorilor școlei ce constituie consiliul profesoral.

Art. 6. — Învățămîntul teoretic și practic, va fi profestat de membrii societății arhitecților romîni.

Art. 7. — De o cam dată va fi retribuit numai personalul

de serviciu, reminînd ca mai târziu, cînd mijlocele vor permite, să se avizeze și la retribuirea celui-l'alt personal de administrație sau învățămînt.

Art. 8. — Președintele societății are de drept autoritatea superioară a școlei și represintă societatea în administrarea și conducerea ei.

Art. 9. — Comitetul administrativ și consiliul profesoral se formează din membrii societății cari vor dori a'și lua această sarcină.

Art. 10. — Comitetul de administrație — afară de președinte, — se va alege de către membri societății ce s'au oferit pentru școală.

Capitolul III

Dispoziții generale

Art. 11. — Școla va putea îmbrățișa, mai tîrziu și învățămîntul altor arte ce sunt în legătură cu arta arhitectului.

Art. 12. — Printr'un regulament, elaborat de comitetul administrativ și consiliul profesoral al școlei, se va hotări amănuntele și procedeul de urmat pentru realizarea scopului școlei.

În privința școlei de adulți, dd. *Beniș* și *Orăscu* amintesc, că în Germania școlele de adulți sunt deschise numai în sările de iarnă.

Se deschide discuțiune relativ la secretarul școlei dacă trebue sau nu să fie retribuit, fie sub chip de diurnă sau de spese de transport.

D. *Sterian* opinază, ca să nu se specifice totul în Statute, cele mai multe puncte — punctele de detalii — să fie lămurite în regulament.

D. *Mandrea* dorește să se specifice în Statut, că funcția de Secretar e retribuită, de asemenea ca elevii se fie admiși cu plată lunară

D. *Săvulescu* este și d-sa de opinie să se defigă cel puțin plata speselor de transport Secretarului.

D. *Socolescu* nu e de opinie să se introducă în Statut, că Secretarul va primi vre-o retribuțiune ci să se lase la facultatea Societății, ca în urmă să ia ori-ce decisiune în astă privință.

D. *Sterian* insistă, ca Adunarea să facă tot ce 'i stă prin putință și să deschidă o școală; ca să se pîrtă aduce cit de curînd înaintea Camerei, cererea de recunoștere ca persoană morală și juridică a Societății noastre.

În urma întrebării d-lui *Ciocarlan*, d. *Sterian* afirmă că face donațiune 3.000 lei pentru înființarea școlei.

Comitetul 'i adresază mulțumiri. Donațiunea va fi adusă la cunoștința Societății în prima întrunire.

*Sedința adunării ordinare din 12/24 Martie 1892.*

În localul Societății de Construcțiuni, palatul Nifon.

Prezenți 15 d-ni membri.

De ore-ce lipsesc președintele și vice-președintele Societății, d. *Pompilian*, cel mai în vîrstă dintre membri prezintă adunarea.

Ordinea zilei:

- 1) Votare de noui membri,
- 2) Cestiunea școlei de arhitectură,
- 3) Organizarea corpului de arhitecți.

Înainte de a intra în ordinea zilei, Secretarul face următoarele comunicări și propuneri :

1) Să se aducă mulțumiri d-lui Cucu, directorul Societății de Construcții, care a bine-voit să pună la dispozițiunea Adunării localul său pentru întrunirile noastre.

D. *Socolescu* propune să se trîmită două adrese: una, Primării unde ni s'a dat pînă astă-zi cu multă bună voință, sala serviciului clădirilor pentru adunări și o a doua, Societății de Construcții, unde ni se dă ospitalitate, pînă ce vom avea un local propriu.

D. *Cucu* se unește cu dorința d-lui Socolescu în ceea-ce privește Primăria, cit pentru Societatea de Construcții e inutil, d-sa ia act de deciziunea adunării.

D. *Socolescu* rîgă pe d. Cucu să adreseze consiliului acestei Societăți mulțumiri.

2) Să se transmită, printr'o adresă, recunoștința Societății Arhitecților, d-lui Sterian, care dăruiește trei mii (3.000) lei pentru întîmpinarea întîilor cheltueli necesitate cu deschiderea unei școle de arhitectură.



D. *Sterian*, în aplauzele adunării, declară că 'și va da în tot-d'a-una obolul pentru a face să propășescă Societatea; d-sa e în ajun de a obține și alte mijloace de aiurea, ast-fel domnul deputat Holban dăruiește o mie lei pentru școlă (aplaude); d-sa adaogă că mai mulți membri ai adunării legiuitorie vin în ajutor, dacă Societatea deschide un învățământ pentru arhitectură.

3) Se comunică demisiunea din comitet a d lui Maimarolu:

„Domnule Președinte,

În urma însărcinării ce am primit de a clădi palatu Camerei deputaților, trebuind să plec în străinătate, nu voi putea lua parte la lucrările comitetului Societății, din care am onoare a mă prenumera încă.

Dorind, ca activitatea comitetului, să nu sufere prin împuținarea membrilor săi, mai cu seamă acum, cînd 'i se cere să lucreze în multe și importante chestiuni, privitoare la viitorul și progresul Societății noastre, cred de a mea datorie, a vă ruga să bine-voiți a interveni pe lingă colegii noștri, spre a accepta demisiunea mea din comitet, rămîind ca și pînă acum un membru devotat și susținător al intereselor Societății în orî-ce împrejurări.

Primiți-vă rog, domnule președinte, expresiunea devotamentului și respectului ce vă păstrez.

D. Maimarolu.

D. Maimarolu trebuind să se absenteze pentru mai mult timp și chiar fiind plecat în străinătate, i se primește demisiunea.

4) Se dă citire telegramei din Berlin a arhitectului Parlamentului d. Wallot, către Președintele Societății, răspuns la depeșa trimisă în sêra banchetului.

„Mulțumesc din inimă amicilor romîni, pentru distinsa onoare ce mi-ați făcut, prin alegerea mea ca membru de onoare; vă rog a transmite salutările mele cordiale Societății. Rămîn al d-văstră devotat, Paul Wallot“.

5) Se dă citire următoarei adrese:

„D-sale domnului Președinte al Societății Arhitecților Romîni.

Domnule Președinte,

Cite-va săptămîni după formarea Societății ce presidați, o cauză cu totul particulară, m'a obligat a vă ruga, prin scris, ca să mă considerați retras din sinul Societății.

De atunci dar, mă socotesc scos din lista asociaților, cu toate acestea mă văd invitat a lua parte la întruniri.

Deciziunea mea fiind definitivă, vă rog din nou, domnule Președinte, să bine-voiți a comunica confratilor mei, regretele mele de a nu mai putea lua parte la nici o întrunire pentru motivele arătate mai sus.

Primiți-vă rog, domnule Președinte, încredințarea înaltei mele considerațiuni ce vă conserv.

F. G. Muntureanu“.

Se ia act.

6) Cinci domni membri neachitînd nici taxele de intrare, nici cotizatiunile, de și li s'au pus în vedere prin adrese anumite art. 25 din Statute, adunarea e invitată să decidă ce e de făcut.

D. *Mandrea* cere aplicarea Statutelor.

D. *Pop. Pașcanu* propune a să trîmite o ultiimă adresă.

Societatea decide să se considere acei membri ca excluși.

7) Se aduce la cunoștința adunării, că lista de experți pe lingă autoritățile judiciare trebuind să fie încheiată, membrii ce voesc să fie înscrși sunt invitați a trîmite răspunsul la adresa ce li s'au făcut.

D. *Socolescu* explică datoria ce 'și ia membrul ales expert; el nu pôte refusa nici o delegațiune ce 'i va fi dată.

D. *Mincu* găsește procedarea nedreptă. Nu crede că pe dată ce cine-va e pe listă, trebuie să se lege a lua parte la orî-ce expertiză.

D. *Xenopolu* e de acord, în ceea-ce privește mai cu seamă casul expertului chemat în provincie.

D. *Pompilian* crede că se discută în zadar, nu e vorba de cit de formarea unei liste și nimic mai mult.

D. *Mincu* dorește ca Societatea să lucreze și să apere pe orî și cine, chiar nefăcînd parte din sinul ei.

D. *Socolescu* e contra acestei păreri.

D. *Cucu* opinază pentru sfîrșirea discuțiunii. Totul să se resume la alcătuirea unei liste de experți; cît pentru angajamentul de a face orî-ce expertiză, crede că nici nu mai trebuie să vorbim, de ore-ce el nu pôte duce la un rezultat

satisfăcător. Trimiterea în provincie, se știe, că nu depinde de cit de remunerare.

D. *Mandrea* cere punerea la vot a propunerii d-lui Cucu: formarea listei, fără nici un angajament.

Adunarea aprobă.

Societatea propune, să se procedă la despoarea scrutinului, pentru membrii noui sunt aleși.

Conform art. 5 din statute se deschid plicurile în număr de 18. Cu unanimitate de voturi sunt aleși:

Membrii societari:

1. Domnul *Toma Dobrescu*,
2. „ *D. Milachi*,
3. „ *P. Vojen*.

Membrii asociați:

1. Domnul *Gr. Poenaru*,
2. „ *G. Rosnovanu*,
3. „ *V. Argeșeanu*,
4. „ *P. Cosăceanu*.

Demisiunea din comitet a d-lui Maimarolu fiind primită, adunarea decide ca imediat să se procedă la o nouă alegere.

D. *Sterian* este ales cu unanimitate. D-sa mulțumește Societății de încrederea ce i se acordă.

8) Se aduce la cunoștința Adunării, că comitetul în fața proiectului de lege, relativ la clădirile și obiectele istorice, ce s'a presintat Senatului, de urgență a redactat un contra-proiect, în 25 articole.

Contra-Proiectul de lege a fost înaintat ministrului de culte însoțit de o adresă—aceeași ce acum doi ani a fost trîmisă primului ministru, în scop de protestare, contra lucrărilor de restaurări a vechilor clădiri.

Adunarea aprobă procedarea comitetului.

D. *Sterian*, explică necesitatea în care a fost pus comitetul de a redacta grabnic proiectul său de lege; d-sa speră că va fi susținut în cameră de ore-ce e superior celui ce a fost alcătuit și presintat Senatului. Procedînd ast-fel Societatea se afirmă, dovedește că se interesează de resturile artistice și istorice ale țării.

D-sa dă citire lucrării comitetului.

Asupra art. 3 se deschide discuțiunea.

Se admite completarea cerută de d. *Mincu*:

„Dacă imobilul e prea deteriorat, ast-fel ca să nu mai fie interes a se restaura, i se va face numai lucrările necesarii, spre conservarea sa, așa cum va fi în momentul clasării“.

În privința alineatului 4 din acelaș articol: „Expropriarea pentru caz de utilitate publică a unui imobil clasat, nu pôte avea loc în nici un caz,“ se admite modificarea cerută de D. *Cucu*...“ nu pôte avea loc, de cit într'un cas cu totul excepțional și acesta numai cu avisul comisiunii prevăzută la art. 9 din astă lege“.

Art. 11 prevedea ca membrii comisiunii să fie aleși printre romîni cu domiciliu în capitală; adunarea decide ca să se suprime ultimele două cuvînte.

La art. 17 d. *Mincu* cere înlocuirea cuvîntului *album*...

D. *Ciocarlan* propune să se înlocuască cu cuvîntul *colecțiune*.

Se admite.

Asupra art. 21 d. *Mincu* și *Cucu* cere, că în lege să se prevadă că comisiunea nu execută, ci dă delegațiune pentru lucrări.

Adunarea decide ca paragraful 2 din ast art. să fie ast-fel alcătuit:

„Cu examinarea (în loc de întocmirea) proiectelor și dezvoltelor de restaurări, reparațiuni sau conservări de monumente sau obiecte de artă ale Statului, județelor, comunelor sau stabilimentelor publice.“

Se suprimă paragraful 3.

E admisă propunerea d-lor Cucu și Mincu de a adăoga un nou articol: „Este interzis membrilor comisiunii de a întocmi proiecte sau a executa lucrări de restaurare, întru cît vor funcționa ca atari.“ D. *Cucu* dorește, ca să nu se înființeze vre-un birou de Arhitectură pe lingă comisia de monumente istorice.

Terminîndu-se discuțiunea, d. *Sterian*, mulțumește adunării și declară, că va ține seamă de îndreptările făcute proiectului, în ziua cînd cestiunea va fi adusă în fața adunării legiuitorie.

A doua cestiune la ordinea zilei:

Școlă de Arhitectură.

D. *Sterian* luînd cuvîntul dă lămuriri adunării, că de la în-



ființarea școlii, depinde dreptul de recunoștere a Societății de către corpurile legislative.

D. *Socolescu* dă citire proiectului de Statut al înființării școlii, redactat de Comitet.

D. *Stravolca* și *Mincu* întreabă dacă viitorii școlari va fi gratuită.

Societatea admite înființarea școlii ca fiind foarte necesară, cursurile vor fi gratuite.

In cea-ce privește programa d-nii *Mincu* și *Cucu* cer ca ele să fie discutate în Societate.

D. *Socolescu* găsește cu totul greșită astă procedare. Dacă regulamentele și programele vor fi aduse în desbaterea adunării, se va pierde timpul în convorbiri sterile.

D. *Mandrea* cere numirea unei comisii pentru redactarea programului.

D. *Sterian* roagă Adunarea să nu piardă timpul și să înființeze școla cât mai curînd.

D. *Mincu* opinază pentru stabilirea unui program.

D. *Săvulescu* propune ca comitetului Societății să i se lase sarcina programului.

D. *Mincu* cere ca viitorii elevi să fie fixați asupra îndatoririlor lor.

D. *Pop. Pașcanu* întreabă, dacă Adunarea admite proiectul Statut ce s'a citit de d. *Socolescu*.

Societatea consultată de d. *Pompilian*, președintele, primește proiectul-Statut al școlii.

D. *Nedelescu* e contra formării programului de către corpul profesoral, cere ca el să fiă făcut și discutat în adunare.

D. *Cucu* găsește greșită propunerea ca profesorii să formeze programa. Școla fiind a Societății, ea singură trebuie să se ocupe cu alcătuirea regulamentelor și programelor de studii.

D. *Săvulescu* face o a doua propunere: comitetul împreună cu doi membrii, d-nii *Cucu* și *Mincu* să redacteze programa.

D. *Cucu* e de opinie ca numai comitetul să aibă această îndatorire, o dată programa alcătuită, Societatea să discute asupra ei, aducînd toate îndreptările ce va crede de cuviință.

D. *Mincu* dorește ca la început școla să fiă în totul elementară.

D. *Stravolca* și *Sterian* vorbesc în sensul d-lui *Mincu*: un program pentru cursuri elementare.

Propunerea ultimă a d-lui *Săvulescu* pusă la vot s'a admis.

La orele 12½ noaptea ședința e ridicată.

#### Sedința Comitetului din 15 Martie 1892.

Președinția d-lui *Orăscu*.

La ordinea zilei fiind cesiunea înființării Școlii, ia parte la ședință și d-nu *Cucu*, conform votului adunării ordinare din 12 Martie 1892.

Se dă seamă de deciziunea din ultima ședință a Societății relativă la alcătuirea unei programe pentru Școla de Arhitectură. Programul va fi întocmit de Comitetul Societății pe lingă care s'au adăugat și doi membrii suplimentari d. *Cucu* și *Mincu*.

D. *Socolescu*, crede defectuoasă astă decisiune, de ore-ce se vor deschide discuțiuni nesfîrșite; dar în fine, dacă acesta e dorința Societății, n'avem de cît să ne supunem cu toții. D-sa a fost și este de altă opinie: deschiderea școlii fără un program amănunțit și acesta pentru cuvîntul că înființarea trebuie imediată, programul o repetă, cere discuțiuni deci tărăgănire nefolositoare, pierdere de timp.

Dacă e vorba să alcătuim un program, s'îl limităm numai școlii supraveghetorilor de lucrări de construcție, D-sa termină cerînd urgența.

D. *Cucu* găsește, că d. *Socolescu* a lăsat să se înțeleagă, că deciziunea luată de Societate ar fi un fel de lovitură dată Comitetului. D-sa să înșală. Adunarea a crezut, că deschiderea unei școle este ce-va foarte serios și n'ar fi fost bine să se porcedă fără a fi hotărît ce-va scris pe hîrtie—*trăsurile generale* cel puțin pentru viitorii elevi. Școlarii, trebuie să aibă sub ochii lor dinainte cunoștința de studiile ce vor fi chemați să învețe; ceva mai mult, programul ar țărături rîvna acelora ce vor să deschidă cursuri mai întinse, mai largi.

Se unește cu d. *Socolescu* pentru schițarea unui program în cite-va puncte, neamănunțite.

D. *Mandrea*, crede că orî-ce discuție e inutilă. Să urmăm votul Societății, procedînd la formarea programului.

D. *Orăscu* amintește, că de la înființarea Școlii depinde recunoșterea de utilitate publică a Societății.

Comitetul decide alcătuirea unui program, fără multe amănunte.

D. *Cucu*, opiniază că Școla să aibă cinci ani de cursuri:

Anul I, pentru palieri,

Anul II, pentru conductorii, și

Anii viitori pentru studii superioare.

D. *Mandrea* crede că cursuri înființate pentru cinci ani sunt prea mult. D-sa cere trei ani, școlă limitată la simplii maestrii-constructori. Cursurile superioare ar întîmpina o mulțime de dificultăți.

În Germania, continuă d-sa, există asemenea școle de mai bine de 40 de ani, ele au produs și produc buni maestrii constructori de lucrări.

D-sa expune programele din Germania. Vara elevii sunt ocupați pe șantiere.

Ca studii teoretice sunt următoarele.

Anul I	Anul II	Anul III
1) Despre materiale și modul de a construi,	1) Despre construcție,	1) Construcția cu fier,
2) Aritmetica,	2) Construcția în cărămidă și piatră,	2) Deviz, măsurători,
3) Geometria,	3) Construcția în lemn,	3) Ornam. după gips,
4) Desemn de Arhitectură,	4) Arhitectură,	4) Încălzitul și ventilația,
5) Desemn de Ornamente,	5) Aritmetica,	5) Proiecte de Construcție,
6) Proiecțiunea.	6) Mecanica,	6) Algebra,
	7) Desemn de Arhitectură,	7) Mecanica,
	8) Desemn de Ornamente,	8) Tăierea pietrelor,
	9) Proiecte de Construcție,	9) Nivelare, măsurătoare pe teren,
	10) Umbre.	10) Perspectiva.
		11) Istoria Arhitecturii.

D. *Cucu* pune întrebarea dacă școla formeză Arhitecți sau numai conductorii de clădiri.

D. *Orăscu* cere adoptarea programului, citit de d. *Mandrea*, ca bază, cu perspectiva, bine înțeles, de a putea forma o școlă de cursuri superioare.

D. *Cucu* dă ca exemplu școlile noastre de Agricultură, și de Arte și Meserii, școle ce nu dau de cît candidați pentru funcțiuni publice. Ele fiind puse pe un picior foarte pretențios, cu programe împănate de cursuri, nu au dat și nu dau nici mijloace bune de existență. „Din școla noastră nu trebuie să iasă *înfumurați*, ci omeni cu cunoștințe solide și trebuințioase.”

D-sa a avut ocaziune să vadă absolvenții ai școlii Constructorilor romîni, ce n'aveau de cît studii cu totul superficiale.

D. *Cucu*, cere școla cu două ramuri;

1) Supraveghetorii de lucrări;

2) Conducătorii.

Program cu studii primordiale ce conduc la cursuri detaliate de Arhitectură, cunoștințe de îmbinături, mortarii, șarpante, arcuri, etc., iată cea-ce trebuie.

Repetă „să nu scotem omeni de clasă.”

D. *Sterian* crede că cele zise de d. *Cucu* sunt foarte bune, dar să nu se confunde, nu școlă de construcție, ci tot școlă de Arhitectură să se numescă. Să se începă cu supraveghetorii și conducătorii. treptat-treptat se pot înființa cursuri. Propune patru ani de școlă și admitere de elevi cu patru clase de gimnaziu.

D. *Mandrea* e de opinie, că cu programul d-sale pot fi priimiți elevi, chiar cu clasele primare numai. Cere detalierea cursurilor numai pentru anul I.

D. *Sterian* opinază, ca să se dea trei ani pentru supraveghetorii și conducătorii.

D. *Socolescu* nu vede lucrurile în felul acesta.

Un absolvent al claselor primare, sau chiar a celor patru gimnaziale, nu poate ajunge să fie Arhitect.

Diviziunile ce se admit pentru școlă trebuie să aibă consistență. Unui supraveghetor de lucrători trebuie să i se dea cunoștințele necesarii pentru ramura ce a îmbrățișat, să nu fie însă împins la studii superioare, de ore-ce nu e pregătit.

Cere *trei secțiuni separate*:

1) Supraveghetorii,

2) Conducătorii,

3) Arhitecții.

În resumat: „cel ce vine cu puține cunoștințe, puține cunoștințe i se dau și vice-versa.”

Noi diferim chiar de la basă, zice d-sa.



Cere să se procedă serios, cu băgare de seamă; așa împărțirea pe termeni de ani, atîția pentru o meserie nu o găsește folositore; d-sa declară, că procedînd ast-fel temeiul nu e bine pus căci elevul trebuie să probeze că cunoște meseria iar nu că a urmat un număr de ani la școală.

D. *Sterian* expune opiniunea d-sale de a înființa școală de sus, iar nu de jos.

D. *Orăscu*. Să ne coborîm la realitate. Suntem fără fonduri.

Să începem de jos și să nu afișăm o școală pe un picior înalt.

D. *Cucu* e și d-sa de opiniune că instrucția merge de sus. Întîi se instruesc clasele superioare ale societății; la început cel bogat și tîrziu, pe urmă țaranul, pentru cuvîntul că la avut, instrucția e mai accesibilă. Iată cursul firesc al lucrurilor și în ast punct numai d-sa e de acord cu d. *Sterian*.

D. *Sterian* întreabă, dacă în 4-5-6 ani ar fi mai prețios a avea o sută de supraveghetori săi zece arhitecți.

D. *Cucu* e de o opiniune, că 10—20 conducători pentru noi sunt mai folositori de cît 2—3 arhitecți. D-sa e pentru util.

D. *Orăscu* expune cum de la Brașov și Cernăuți vin meșteri mai buni de cît ai noștri.

D. *Sterian*, arată că sunt administrații comunale și județene ce au trebuință de arhitecți.

Elevul intrat în școală dacă are talent, aptitudine, poate deveni arhitect, alt-fel rămîne simplu desemnator.

D-sa voește înființarea unei Școle de Arhitectură, iar nu de conducători. Să se învețe alcătuirea de planuri, facerea de devizuri, măsurători, etc.

D. *Mandrea*. Noi nu putem înființa Școală de Arhitectură, se ne limităm la o școală practică.

D. *Sterian* spune, că după cum pentru literatură baza e limba greacă și latină, pentru știință cifra, tot ast-fel pentru arte baza e desenul.

D. *Orăscu*. Înființînd școală de Arhitectură aveți două pedici: Cine vine la școală? Cu ce mijloce o deschideți?

D. *Socolescu*. Elevi vor fi mai mulți chiar ca cît ne închipuim și mijloce se vor găsi.

D. *Sterian* lămurește, că nici peste șase luni, nici peste un an sau două nu vom scote Arhitecți.

D. *Orăscu* pune în vederea comitetului că la școală de Bele-Arte s'au deschis cursuri de arhitectură, cu ajutorul guvernului, dar din lipsa elevilor totul s'a topit.

D. *Sterian*. Putem începe cu un program liniștit, avînd ca țintă de a-l mări în viitor.

D. *Socolescu*. Gimnaziile se formeză cu clasa I, pe urmă a II, etc.

D. *Sterian*. Școală de inginerie a procedat treptat, formînd cursuri cu încetul.

D. *Orăscu*. Cea d'întîi școală de inginerie a fost deschisă de d-sa sub domnia lui Stirbey; s'a făcut publicații și au venit elevi; de acolo au eșit Lespezeanu, Peretz și alții. În urmă a venit Lalanne. Erau 30—40 elevi, cărora li se plăteau și burse lunare. Să afișăm deschiderea școlei de Arhitectură mai întîi și cursurile le vom înființa după trebuință, la timpul lor.

D. *Socolescu* e și d-sa pentru opiniunea de a se procede treptat. Nu e însă bine a întocmi secțiuni pe ani ci pe cursuri. Cel ce are mai multe aptitudini va merge mai repede.

D. *Beniș* e de aceeași părere.

D. *Socolescu* cere un minimum de 4 clase gimnaziale pentru admisiune.

D. *Orăscu*. Dacă se vor prezenta cu patru primare?

D. *Socolescu*. Pentru aceia vom înființa o secție inferioară. Se decide a se lua în discuțiune programul d-lui *Mandrea*.

D. *Mandrea* dă din nou citire cursurilor anului I.

D. *Orăscu* voește ca redacțiunea să fie clară; cere ca să se începă cu Geometria, Aritmetica, cunoșterea și întrebuințarea materialelor, etc. Tote cunoștințele să fie anume hotărîte pentru construcție.

D. *Cucu* cere voie a da citire programului format de d-sa. Numește școală, Școală practică pentru Construcție și Arhitectură, divizată în patru ani.

În lunile Iunie, Iulie, August se vor face de elevi practică pe șantiere, iar restul anului, 9 luni, socotite a 20 zile, cursuri teoretice.

D. *Socolescu* cere pentru studii de la 1 Octombrie—1 Mai, restul practică la Construcțiuni.

D. *Cucu* urmăzează cu explicarea programului d-sale.

Formeză trei secțiuni împărțite în patru ani de studiu:

Anul I — Secțiunea I—supraveghetori,

Anul I, II — Secțiunea II—conducători,

Anul I—IV—Secțiunea III—arhitecți.

D-sa împarte cele 9 luni de studiu a 20 zile, în termen mijlociu de 6 ore pe zi; în total 1000 ore pe an.

### Școală practică de Construcția și Arhitectură

Iunie, Iulie, August (practică la construcțiuni) Septembrie—Mai (cursuri la școală) Admiterea: Secțiunea I (supraveghetori): 2 clase gimnaziale sau echivalente Secțiunea II (conducători): 4 clasele gimnaziale sau echivalente Secțiunea III (arhitect): liceul sau echivalente ori școală de conducători de poduri și șosele	Secțiunea III Arhitect			
	SECȚIA II. CONDUCTOR			
	S. I. SUPRAV.			
	ANUL I	ANUL II	ANUL III	ANUL IV
Distribuțiunea cursurilor pe ore anual				
1. Aritmetica . . . . .	100	100	—	—
2. Geometria elementară . . . . .	100	50	—	—
3. Algebra . . . . .	—	50	—	—
4. Geometria descriptivă și aplicările ei	—	50	150	50
5. Caligrafia . . . . .	100	150	—	—
6. Desenul . . . . .	200	150	150	150
7. Tehnologia materialelor de construcțiune . . . . .	150	100	50	—
8. Resistența materialelor . . . . .	—	50	50	50
9. Lemnăria . . . . .	50	50	—	—
10. Petrăria . . . . .	50	50	—	—
11. Ferăria . . . . .	50	50	—	—
12. Construcția în lemn, piatră, cărăm., fer.	100	100	100	—
13. Arhitectura . . . . .	—	50	400	600
14. Istoria artei . . . . .	—	—	—	100
15. Redactarea proiectelor: măsurători, deviz caet, de sarcine . . . . .	50	50	50	—
16. Contabilitatea clădirilor . . . . .	50	30	25	—
17. Dreptul aplicat la clădiri . . . . .	20	20	25	50
	1.000	1.000	1.000	1.000

Terminînd d. *Cucu* declară, că cu o repartițiune mai bună crede că s'ar putea înființa o școală practică și specială în același timp.

D. *Socolescu* nu e pentru titlul de școală de construcția și Arhitectură, ci simplu Arhitectură.

D. *Sterian* dorește să nu se urmeze discuțiuni asupra numelui.

D. *Socolescu* opinază pentru împărțirea zilei în două: dimineața cursuri, după amiază desen.

D. *Mandrea* vorbește contra.

D. *Orăscu* observă că se intră din nou în detalii. D-sa întreabă: titlul cum rămîne.

D. *Cucu*. Titlul e un program întreg. Cînd numim școală de arhitectură înfumurăm pe elevi; căci vor crede că dacă au studiat 1—2 ani au devenit arhitecți; nu, ei nu vor fi de cît numai simplii constructori.

D. *Sterian* cere o admisiune de elevi cu 2—4 clase gimnaziale.

D. *Cucu* amintește că școală constructorilor nu produce nimic.

D-sa crede că subvenția ce i-o dă Primăria, va veni la școală noastră, dacă vom ști să înființăm ce-va serios, durabil.

Primăria va prețui silințele noastre și va căuta să ne ajute. D-sa crede că programul ce a prezentat poate fi admis ca schiță.

D. *Sterian* aderă.

D. *Socolescu* menține: ideea d-sale, să se specifice că cursurile vor fi obligator frecventate de elevi; distribuția pe ani să nu existe. Cînd cine-va e slab, trebuie să urmeze cursurile pînă dă un examen bun.

D. *Cucu* se unește cu opinia d-lui *Socolescu*.

Orele fiind înaintate, comitetul rîgă pe d. *Cucu* să revadă și să completeze programul ce a prezentat.

La ora 12½ d. *Orăscu* ridică ședința.

Secretarul Societății Arhitecților.

STEFAN CIÓCARLAN



# OPRITORI

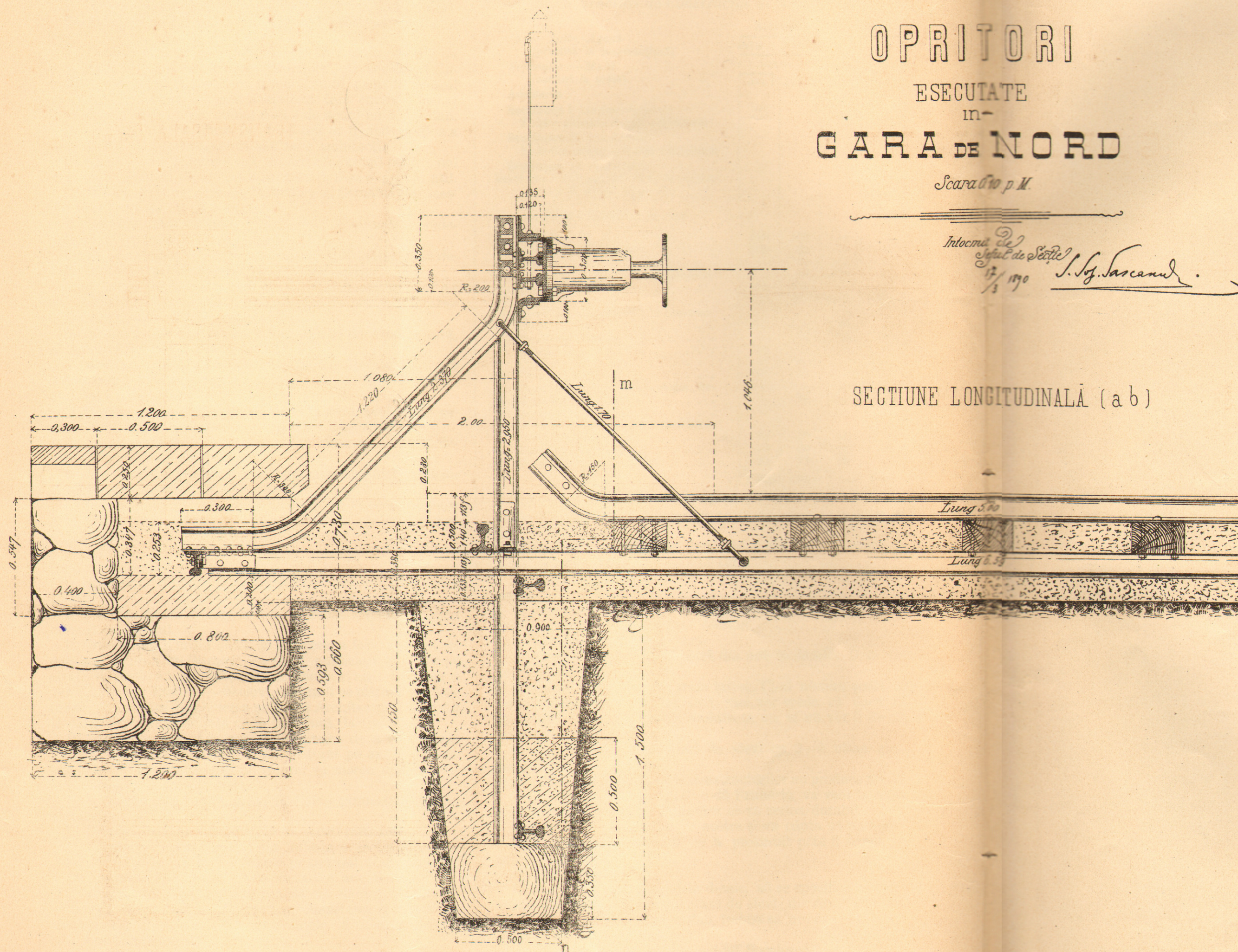
ESECUTATE  
in-

## GARA DE NORD

Scara 0.10 p. M.

Intocmit de  
Seful de Seclie  
17/1190  
I. N. Tascand.

SECTIUNE LONGITUDINALĂ (a b)



SECTIUNE

TRANSVERSALA (m, n)

